

Проблемы реформирования гражданского законодательства в Российской Федерации

А.А.Великий

ТФ ФГБОУ ВПО «ЧелГУ»

г. Троицк Челябинской области

Вопрос реформирования гражданского законодательства назрел уже достаточно давно. Это обусловлено целым рядом обстоятельств, к которым можно отнести в первую очередь наличие тех «родимых пятен» в правовой ткани практически всех частей Гражданского кодекса РФ, которые не позволяют адекватно решать задачи, стоящие перед экономикой. Сам факт указанных проблем обусловлен, прежде всего, тем, что было приоритетом при принятии Гражданского кодекса РФ. Действующий Гражданский кодекс РФ принимался как закон «переходного периода», только переходный период у нас в стране как - то затянулся и оказался растянутым на почти 20 лет.

Иной проблемой или вернее сказать особенностью законотворческого процесса в РФ является то что, к большому сожалению, наше законодательство не отличается стабильностью, принимаемые новые законодательные акты корректируется практически в том же «авральном» порядке, что и принимаются. Подобное характерно для всех отраслей права. При этом всеми признается тот факт, что стабильность законодательства является одним из факторов стабильности экономического развития страны в целом. Подобное вызывает особую озабоченность и при реформировании гражданского законодательства.

Итак, вернемся к точке отсчета, в вопросе постановке проблемы реформирования гражданского законодательства которой является Указ Президента РФ № 1108 от 18 июля 2008 г. «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации». [1]

Этим же Указом был создан Совет при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства. Через год в 2009

решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009 была одобрена "Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации".[2]

Летом 2011 года Президенту был представлен проект изменений в Гражданский кодекс РФ, который, к слову сказать, устроил только его авторов и подвергся жесткой критике со всех сторон. Последующая доработка проекта закона уже велась с участием Высшего арбитражного суда РФ, на сайте которого и был опубликован согласованный проект 07.02.2012 г..[3]

После поступления законопроекта в Государственную Думу РФ весной 2012 года и принятия его в первом чтении споры вокруг него так и не улеглись, что послужило основанием к подготовке проекта Гражданского кодекса РФ в редакции от 17.09.2012 года. Дальнейшая полемика в отношении законопроекта в целом и отдельных его положений в частности привела к тому, что 26 ноября 2012 года в Государственной Думе было принято решение об отказе от принятия проекта изменений в Гражданский кодекс РФ целиком и принятия его по частям, так предполагается последовательно принять всего восемь отдельных частей.

В настоящее время (на 01 апреля 2013 года) мы имеем только первую порцию изменений, которые отображены в Федеральном законе от 30 декабря 2012 года № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1,2,3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». [4] В данном Законе, который имеет весьма небольшой объем (около 20 л., против 1000 л. Проекта от 17.09.2012 г.) имеется ряд принципиальных новелл. К ним следует отнести, в частности введение принципа добросовестности, при осуществлении гражданских прав и обязанностей, и понятие обхода закона как формы злоупотребления правом, и расширение такого источника гражданского права как обычай, взамен обычая делового оборота и т.д..

В месте с тем следует отметить, что уже в этом документе есть определенные моменты которые вызывают обоснованные опасения, касающиеся судьбы реформирования гражданского законодательства.

Во – первых это касается механизма введения в действия норм рассматриваемого законопроекта. Тут можно выделить 4 срока: с момента официального опубликования, т.е. с 31 декабря 2012 года, вводятся нормы посвященные крестьянскому (фермерскому) хозяйству, с 1 марта 2013 года ряд норм касающихся изменения предмета ведения гражданского права, принципов гражданского права и т.д., наиболее большой блок представляет нормы вводимые с 31 декабря 2014 года, т.е. через два года после официального опубликования и касающиеся вопроса введения еще одного основания признания ограниченно дееспособным физического лица – способного руководить своими поступками и понимать значение своих действий с помощью других лиц, и наконец нормы касающиеся правил о номинальном счете, которые вводятся в действие с момента установление такого договорного института в гражданском законодательстве.

Не понятно чем обоснован подобный подход к введению в действие новых норм Гражданского кодекса РФ.

Во – вторых Федеральным законом от 11 февраля 2013 года №8-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «О некоммерческих организациях» [5] были внесены изменения в ст.ст. 121, 122, 123 ГК РФ которые определяли правовое положение ассоциаций (союзов). В частности участниками ассоциации (союза) могут быть и физические лица, причем необязательно с сочетанием с лицами юридическими.

Обоснованность принятия данных изменений вызывает сомнения, тем большие, что последующая планируемая правка направлена именно на изменения всей сложившейся, системы организационно – правовых форм юридических лиц в гражданском праве РФ, в том числе и некоммерческих организаций. Зачем вводить норму, которая в ближайшее время будет, как минимум, изменяться?

В - третьих на слабую подготовку отдельных положений принятого Федерального закона от 30 декабря 2012 года № 302-ФЗ указывает тот факт,

что уже 4 марта вносятся поправки в статью 2 указанного Закона [6] возвращающие требования обязательной регистрации договора аренды недвижимого имущества заключаемого на срок более одного года, в том числе и предприятия как имущественного комплекса.

В месте все выше изложенное говорит, к большому сожалению, о том, что реформирование гражданского законодательства опять сводится к какому - то ни кому не нужному принятию Закона ради принятия Закона, за которым можно и не заметить того, что уже и не осталось в реформировании тех рациональных зерен, ради которых все затевалось. Подобные опасения уже ранее высказывались в юридической литературе. [7] Остается только надеется, что при принятии последующих изменений рассмотренный негативный опыт не будет повторен.

Библиографический список.

1. Указ Президента РФ № 1108 от 18 июля 2008 г. «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 июля 2008 г. N 29 (часть I) ст. 3482.

2. "Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации от 07.10.2009" // "Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации", 2009 г., N 11.

3. Сообщение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 7 февраля 2012 г. о Проекте федерального закона "О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Размещен на сайте ВАС РФ в Internet в <http://www.arbitr.ru> по состоянию на 7 февраля 2012 г.

4. Федеральный закон от 30 декабря 2012 года № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1,2,3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. N 53 (часть I) ст. 7627.

5. Федеральный закон от 11 февраля 2013 г. N 8-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О некоммерческих организациях" // "Российская газета" от 15 февраля 2013 г. N 33.

6. Федеральный закон от 4 марта 2013 г. N 21-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 марта 2013 г. N 9 ст. 873.

7. Например: Федосеев П.С. Проблема обеспечения стабильности гражданского оборота в контексте реформы российского частного права // Гражданское право, 2012, №5.