

Федеральное агентство по образованию

Троицкий филиал государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет»

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОДЕЙСТВИЕ
ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА К
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ**

Методическое пособие

Троицк 2010

Рекомендовано к изданию учебно – методической комиссией
Троицкого филиала ГОУ ВПО «ЧелГУ»

В работе изложены общие положения организации воспитательной работы и деятельности куратора в рамках системы подготовки студентов вуза к профессиональной мобильности.

Методическое пособие предназначено для преподавателей и руководителей вузов.

Составитель: Нужнова С. В., кандидат педагогических наук, доцент кафедры математики и информатики Троицкого филиала ГОУ ВПО «ЧелГУ».

Рецензент: Валеев Х.М., кандидат педагогических наук, зам. директора по учебной работе Троицкого авиационного технического колледжа – филиала Московского государственного технического университета гражданской авиации.

©Троицкий филиал «ЧелГУ», 2010
©Нужнова С. В.

ВВЕДЕНИЕ

Современная трактовка понятия «образование» предполагает единство *обучения и воспитания*. Это положение находит отражение и в Концепции общего и среднего образования России, где «образование» определяется как *процесс и результат развития личности в ходе обучения и воспитания*. Поэтому, говоря о профессиональной подготовке, не возможно не рассматривать вопросы, связанные с особенностями организации *воспитательной работы* и работы куратора по формированию профессионально важных качеств будущего выпускника. В данной работе мы рассматриваем особенности организации воспитательной работы в рамках системы подготовки к профессиональной мобильности

В психолого-педагогических исследованиях проблеме воспитания посвящено много работ, где понятие «воспитание» характеризуется с различных сторон:

- по мнению С.Д. Полякова, *воспитание* это «...передача последующему поколению культуры, т.е. знаний, умений, навыков, ценностей, сложившихся в определенной культурной единице (народе, обществе, социальном слое)» [364, с. 9];

- Б.Т. Лихачев рассматривает *воспитание* как целостный, сознательно организованный педагогический процесс формирования и образования личности - целенаправленная, управляемая и открытая система воспитательного взаимодействия обучающихся и педагогов, направленная на подготовку новых поколений к жизни в определенных конкретно-исторических условиях [280];

- П.И. Пидкасистый считает, что *воспитание* - это целенаправленная содержательная профессиональная деятельность педагога, способствующая максимальному развитию личности обучающегося, вхождению его в контекст современной культуры, становлению как субъекта и стратега собственной жизни, достойной Человека [340].

В наиболее конкретизируемом виде воспитание представляет собой процесс формирования личностных качеств воспитуемых. При этом основными задачами психолого-педагогического содействия воспитуемым являются: формирование у них потребности в том или ином качестве личности; включение воспитуемых в активную познавательную деятельность по овладению знаниями о сущности формируемого качества, выработка соответствующих чувств, взглядов, убеждений; выработка умений, навыков и привычек поведения, связанных с формируемыми качествами; развитие способностей, связанных с проявлением волевых усилий, позволяющих преодолевать трудности, обусловленные необходимостью соблюдения различных социальных норм и правил поведения.

Психолого-педагогический механизм воспитательного воздействия в процессе формирования личностных качеств, взятый в совокупности с обучением и воспитанием, обуславливает целостное развитие личности, должный уровень ее образования в широком смысле слова.

Раздел 1. Особенности организации воспитательной работы при формировании готовности к профессиональной мобильности у студентов провинциального вуза

Современный этап общественного развития, период становления нового информационного общества, сопровождающийся лавинообразным ростом информации, постоянными инновационными преобразованиями в научно-технических, производственных и социальных сферах деятельности, предъявляет особые требования к воспитанию взрослого человека. Воспитание в новых условиях должно обеспечивать, не приспособление молодого поколения, как раньше, к наличным формам социального бытия, не «подгонку» под определенный стандарт, а целенаправленное формирование качеств, позволяющих осознанное раскрытие и использование природоопределенных задатков в условия жизнедеятельности современного общества. Другими словами речь идёт о самореализации человеком своих сущностных свойств в социально приемлемых проявлениях.

Поэтому в рамках системы формирования готовности выпускников вуза к профессиональной мобильности, мы считаем целесообразным определять «воспитание» как процесс *целенаправленного педагогического содействия* профессиональному и личностному саморазвитию студентов с целью их дальнейшего самоопределения и самореализации в условиях ограниченного и нестабильного трудового рынка провинции.

Исходя из этого, мы выделяем следующие положения, на которые будем опираться, при организации (реконструкции) воспитательной работы в аспекте подготовки к студентам к профессиональной мобильности:

- воспитательная система не является отдельной целостной частью образовательной системы вуза, а пронизывает её пространство, создавая структуру, ориентированную на развитие личности каждого конкретного студента;

- формирование готовности к профессиональной мобильности является одной из приоритетных целей воспитательной системы, органично сочетающейся с другими её целями.

- при организации педагогического содействия формированию готовности к профессиональной мобильности важным принципом является признание права каждого студента самому принимать решения о путях своего развития. Исходя из этого, педагогическое содействие (в аспекте

исследования) сводится к созданию условий для развития качеств личности, определяющих готовность к профессиональной мобильности в условиях нестабильного трудового рынка провинции;

- воспитательная система провинциального вуза отражает социокультурные особенности региона, что создает благоприятную почву для дальнейшей быстрой адаптации выпускника вуза на рынке труда.

Основой воспитательной работы, ориентированной на формирование готовности к профессиональной мобильности является педагогическое взаимодействие преподавателей и студентов. Поэтому нам кажется важным рассмотрение некоторых его аспектов.

1.1. Педагогическое взаимодействие преподавателей и студентов как основа воспитательной работы, ориентированной на формирование готовности к профессиональной мобильности

Проблема педагогического взаимодействия (общения) студентов и преподавателей в учебном процессе и во внеучебное время всегда волновала ученых, как специалистов в области педагогики и психологии, которые занимались этим вопросом профессионально [16; 47; 208; 266; 285; 320; 398; 422 и др.], так и крупных ученых в других областях науки, которые за время своей преподавательской деятельности накопили бесценный опыт «взращивания» достойных продолжателей своего дела [4; 211; 316; 353 и др.].

Но особенно остро эта проблема стоит в провинциальном образовании. Это связано с тем, что в больших городах студент имеет возможность расширить свои социальные и культурные контакты (что очень важно при формировании качеств, определяющих профессиональную мобильность) за счет окружающего его социума. В малом городе отсутствие таких контактов может компенсироваться во многом только за счет культурной «добротности» образовательной среды вуза. Успех в этом деле во многом определяют содержание и технологии преподавания; многообразие культурно-воспитательных форм работы; вовлеченность студентов в научную работу и др. Однако наиболее важную роль в формировании образовательной среды в условиях филиала играет стиль (дух) общения студентов и преподавателей.

Педагогическое общение является частным видом общения людей. Ему присущи как общие черты этой формы взаимодействия, так и особенные, свойственные только для него. Поэтому прежде чем перейти к интересующему нас вопросу и описать специфику педагогического общения в условиях провинциального вуза остановимся на более общих характеристиках этого процесса.

В литературе существуют разнообразные подходы к определению понятия «общение» и его структуры. Рассмотрим наиболее распространенные из них.

Ряд авторов рассматривают общение как сторону социального бытия человека:

– Б.Ф. Ломов определяет общение как «...взаимодействие субъектов, вступающих в него как партнеры» [283, с. 252];

– А.А. Бодалев, уделявший много внимания проблемам личности и общения, считал, что «...процесс общения является таким видом взаимодействия людей, в котором последние выступают по отношению друг к другу одновременно (или последовательно) и объектами и субъектами» [69, с. 89];

Другие ученые рассматривают общение с точки зрения деятельностного подхода [43; 182; 273; 274; 279 и др.]. В этом случае оно представляется как «...сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека» [182, с. 324].

Мы считаем, что целесообразно *педагогическое общение* определять как взаимодействие преподавателя и студентов в образовательном процессе, способствующее профессиональному и личностному саморазвитию и самосовершенствованию студентов при максимальном раскрытии личностного потенциала преподавателя.

Для определения сущности общения необходимо рассмотреть его функциональную и уровневую организацию [18; 68; 182; 273; 338 и др.].

Ряд ученых [38; 39 и др.], выделяют в качестве функциональных составляющих общения интенциональную, операциональную, результативную и статусно-ролевую стороны этого процесса.

Интенциональный и результативный аспекты определяются тем, на вызывание или предотвращение каких изменений личности студента воздействие ориентировано.

При этом мы выделяем две группы личностных характеристик:

– личностные характеристики, которые в большей степени обусловлены наследственными факторами (ведущая сенсорная система, стиль обработки информации, познавательные и творческие способности, особенности эмоциональной сферы). Воздействие на данные характеристики весьма ограничены, но их необходимо учитывать при педагогическом общении;

– личностные характеристики, воздействие на которые возможно и необходимо в процессе педагогического общения. К ним относятся: зна-

ния, умения, навыки; направленность, мировоззрение; социальная и эмоциональная компетентность и др.

При рассмотрении *операционного* аспекта целесообразно выделить:

- *прямые* воздействия, когда педагог и студент находятся в непосредственном контакте, и *косвенные*, реализуемые через третьих лиц;
- *спонтанные* и заранее *планируемые* воздействия, осуществляемые по определенной (но многовариантной) программе;
- *монологические* и *диалогические* воздействия.

При монологической стратегии преподаватель безотносительно к предпочтениям студента устанавливает цель воздействия. Хотя, во время самой процедуры, могут быть учтены особенности студентов, в том числе проявляющиеся и в его предпочтениях. Диалогическая стратегия исходит из признания субъективной полноценности и принципиального равноправия взаимодействующих партнеров и в этом смысле стремится абстрагироваться от различий в их социальном статусе.

Следует отметить, что особенности студенческого возраста накладывают определенные ограничения на использование типа воздействия. Результаты многократного анкетирования студентов 1 - 5 курса говорят о том, что использование монологической стратегии следует избегать. Особенно категорично отвергается этот тип общения студентами старших курсов. Кроме того, опрос студентов позволяет говорить, что диалогический стиль общения с преподавателем позволяет поддерживать в течение всего занятия высокие уровни работоспособности и учебной мотивации.

Диалогический стиль общения является отличительной чертой лично-отношенного образования. Для этого типа отношений между преподавателем и студентом характерно действительное (а не мнимое) признание всей полноты субъектных свойств и готовность корректировать свои цели под влиянием партнера. Согласно исследованиям ряда авторов [179; 390; 411; 471; 501 и др.], только диалогическая стратегия обучения может оказать помощь в самоопределении личности, помочь в самораскрытии и самореализации личности не только студента, но и преподавателя.

При рассмотрении *статусно-ролевого* аспекта педагогического общения, многие ученые [38; 273; 399 и др.], выделяют три возможных статуса преподавателя: субъекта непосредственного межличностного взаимодействия, когда он, наряду с другими участниками, свободно выражает себя, сохраняя при этом восприимчивость к обратным воздействиям со стороны партнеров; «учителя жизни» (воспитателя) и «учителя премудрости» (преподавателя).

В двух последних случаях он вынужден воспринимать процесс взаимодействия и свою роль в нем как бы со стороны, соотносить воспринятое с целями обучения, соответствующим образом корректировать свое поведение и планировать дальнейшие действия.

В университете соотношение этих планов должно существенно отличаться от модели средней школе. Это должно происходить за счет увеличения доли первого компонента, так как именно он создает наиболее благоприятные условия «... для перерастания педагогического взаимодействия в сотрудничество партнеров, пусть различающихся по опытности, но объединенных общими ценностями и интересами и обладающих равными правами и ответственностью» [38, с. 64].

Однако, как показали наши исследования, 50 – 60 % студентов-первокурсников привыкли к иному стереотипу отношений между педагогом и обучающимся. Это создает определенные трудности при гуманизации образовательного процесса на начальной стадии обучения и требует от преподавателя дополнительных усилий. В этом случае достаточно важно установление психологической дистанции. Полное отсутствие её ведет к установлению панибратских отношений и резко снижает эффективность образовательного процесса. Если психологический барьер слишком велик установление субъект-субъектных отношений между преподавателем и студентом практически невозможно.

Для каждой из рассматриваемых ролей характерно определенное сочетание стилей общения: авторитарного, демократического и либерального [4; 452 и др.]. Однако в каждой статусно-ролевой позиции преподавателя один из стилей доминирует.

Напомним, что авторитарный характеризуется жесткостью, в нем доминирует требовательность к студенту (его реальные возможности на заднем плане); демократический предполагает участие студента в обсуждении задач, стоящих перед группой, требовательность сочетается с убеждением; при либеральном преподаватель ограничивается убеждением (должной требовательности нет), это стиль «невмешательства».

Исходя из этого для роли «субъекта непосредственного межличностного взаимодействия» более всего близок демократический стиль: здесь больше удовлетворенность процессом и результатами труда, сильнее творческое начало, выше результативность. В коллективах с демократическим стилем управления теснее взаимные контакты студентов, их дружеское общение, ответственность за общее дело, самоконтроль. Преподаватель демократического стиля стремится учесть индивидуальные особенности студентов. Организующее воздействие на студентов преобладает над дисциплинарным.

Для последних двух ролей «учителя жизни» и «учителя премудрости» (преподавателя) характерен авторитарный стиль общения. В этом случае в студенческих коллективах чаще наблюдаются враждебные отношения, соревновательность порой переходит в конкуренцию, отмечается нежелание работать при ослаблении контроля. Авторитарный преподаватель работает в расчете на «усредненного» студента, не считая нужным учитывать его индивидуальные особенности. Преподаватель здесь легко идет на характе-

ристику студенческой группы в целом. Авторитарные действия преподавателя часто наблюдаются при сочетании слабого контингента студентов с желанием преподавателя дать им побольше знаний [4].

Практика показывает, что в ряде случаев преподаватели-«учителя премудрости» выбирают наименее «обременительный» для себя (и наименее эффективный для образовательного процесса) стиль общения со студентами – либеральный. При либеральном стиле руководства образовательным процессом преподаватель считает, что его главной задачей является «презентовать» студентам определенную порцию предметных знаний, и это «личное дело каждого студента» - как он распорядится с этой информацией.

Следует еще раз подчеркнуть, что рассматриваемые стили общения практически не встречаются в чистом виде, и в большинстве своем, как показали наши исследования, не имеют «жесткого» закрепления за каким-либо преподавателем.

Роль преподавателя университета в условия филиала носит ряд специфических особенностей, продиктованных условиями провинциального города.

Прежде всего, в условиях ограниченного круга общения со «значимыми старшими» студенты провинциальных городов (особенно это касается студентов младших курсов) в большей степени, чем жители столичных городов ориентированы на модель общения «учителя жизни» или «учителя премудрости». Многие преподаватели, которые имеют опыт преподавания в столичных вузах и в филиалах, отмечают это как преимущество филиала. Действительно, такой тип общения обуславливает большой кредит доверия; большую восприимчивость студентов к информации, сообщаемой преподавателем; к воспитательным воздействиям. Однако, на наш взгляд, данный фактор нельзя однозначно считать положительным, так как, согласно результатам проведенных исследований, он снижает критичность и самостоятельность мышления студентов, замедляет процесс развития самостоятельности, снижает волевые качества и др. Кроме того, при такой модели общения требования студентов к профессиональной компетенции преподавателя и личностным качествам чрезмерно завышены. Это в ряде случаев ведет к тому, что ожидания студентов не оправдываются и наступившее разочарование сказывается не только на отношении к преподавателю, но и к изучаемому предмету.

Однако существует и ряд факторов, дающих дополнительные возможности при организации образовательного процесса в условиях филиала.

Быстрый темп жизни большого города, постоянно меняющиеся ситуации, необходимость (и возможность) работы в нескольких местах приводит к переполнению объема психических возможностей преподавателя. Складывается ситуация, при которой преподаватель не в состоянии работать с каждым студентом на уровне неформального общения. Он просто вынуж-

ден (в порядке биологической, психологической защиты) в большинстве случаев делать общение (в том числе и педагогическое) поверхностным и формальным.

Таким образом, теряется или сводится до минимума достаточно значимый компонент обучения – эмоциональный. Угнетается личность студента, его естественные и искренние эмоции. Упомянутое выше противоречие, достаточно трудно разрешить, так как далеко не всякий преподаватель, по мнению В. Айнштейна, в силу психологического напряжения и усталости будет постоянно идти на неформальное общение со студентами; для этого нужны сложившиеся ценностные ориентации, высокий эмоциональный потенциал и большие запасы нервной энергии» [4].

Особенности провинциального города делают эти проблемы не столь острыми. Более спокойный темп жизни и сохранившиеся традиции общения, отличающиеся большей открытостью и эмоциональностью позволяют с большей легкостью перейти к демократическому стилю общения и установить со студентами доверительные, эмоционально окрашенные субъект-субъектные отношения, т.е. организовать педагогическое общение на основе гуманистических принципов.

При этом существенное изменение претерпевает позиция преподавателя. Его роль постепенно трансформируется в роль консультанта, наставника, учителя в буквальном смысле этого слова. Изучению данного вопроса посвящены работы Ф.Н. Гоноболина [120], А.К. Дусавицкого [154], М.Н. Мироновой [311], Г.Н. Серикова [410], В.И. Андреева [17] и др.

Интересным кажется нам подход Н.В. Кузьминой [255], которая выделяет пять функциональных компонентов деятельности преподавателя:

–*гностический*, связанный со сферой знаний преподавателя в своей предметной области, психологических особенностей личности студентов, средств педагогической коммуникации, особенностей своей личности и деятельности;

–*проектировочный*, включающий в себя дальние, перспективные цели обучения и воспитания, стратегии и способы их достижения;

–*конструктивный*, отражающий особенности конструирования педагогом собственной деятельности и деятельности студентов с учетом ближайших (занятие) целей обучения и воспитания.

–*коммуникативный* компонент, характеризующий специфику взаимодействия преподавателя со студентом;

–*организаторский*, связанный с умением педагога организовать свою собственную деятельность и деятельность студентов.

Проанализируем, каким образом деятельность преподавателя провинциального вуза при формировании готовности к профессиональной мобильности преломляются в каждой из пяти рассматриваемых областей.

Гностический компонент деятельности. Для обеспечения эффективности процесса формирования готовности к профессиональной мобильности преподаватель вынужден обладать знаниями, далеко выходящими за рамки преподаваемых курсов. Этот процесс строится на выявлении и обогащении личностных качеств студента, значимых для профессиональной мобильности, поэтому знания в этой области для преподавателя являются не менее важными, чем знание своего предмета. Кроме того, эффективность формирования готовности к профессиональной мобильности во многом зависит от особенностей педагогической коммуникации, поэтому преподаватель неминуемо приходит к необходимости приобретения системных знаний в этой области.

Проектировочный компонент деятельности. Данный компонент связан с самостоятельным выбором преподавателем из существующих программ для данного курса той, в рамках которой возможно успешное формирование готовности к профессиональной мобильности, или принятием решения разработать новый курс. Поэтому он является одним из самых сложных, но и самых творческих этапов в деятельности педагога. Эта работа обуславливает повышение внутренней мотивации профессиональной деятельности преподавателя на остальных этапах.

Конструктивный компонент деятельности. Как и всякое обучение, формирование готовности к профессиональной мобильности, носит вероятностный характер. Поэтому, при подготовке к занятию, преподавателю необходимо «продумать» несколько вариантов развертывания лекции или практического занятия. Конструирование идет на двух уровнях: целостное - учитывающее особенности данной группы и «доводка» - учет особенностей каждого студента.

Коммуникативный компонент деятельности. Субъект-субъектные отношения между преподавателем и студентом при формировании готовности к профессиональной мобильности обуславливают многообразие форм педагогической коммуникации, что приводит преподавателя к необходимости целенаправленной деятельности в этой области:

- заставляет заранее планировать свои действия и действия студентов для создания условий психологической безопасности в общении;
- использовать специальные задания и приемы, обучающие студентов различным видам взаимодействия;
- формировать мотивационную основу взаимодействия и др.

Организаторский компонент деятельности. Преподаватель принимает на себя роль координатора, организатора самостоятельной работы группы, гибко распределяет студентов по подгруппам с учетом их личностных особенностей в целях создания благоприятных условий для их проявления. Организаторский компонент деятельности преподавателя по отношению к себе, заключается в умении реализовать и развивать свои педагогические

способности, управлять своим эмоциональным состоянием, максимально использовать все положительное из своих природных качеств.

Как видно из перечисленного выше, функции преподавателя, способного эффективно сформировать компоненты готовности к профессиональной мобильности, достаточно сложны и разнообразны. Поэтому, опираясь на основные принципы синегретического подхода [78], мы не ставим целью создание единой технологии воспитания, ориентированной на формирование готовности к профессиональной мобильности, а пытаемся помочь преподавателю осознанно создавать свою, только ему присущую методику и стиль общения.

1.2. Педагогическое содействие успешной адаптации студентов на младших курсах

Одной из главных задач воспитательной системы любого вуза должна стать помощь студенту в его адаптации к образовательному процессу в вузе. Однако при формировании готовности к профессиональной мобильности эта задача трансформируется. Важно не только помочь студенту в данных конкретных обстоятельствах, но и научить его самостоятельно преодолевать внутреннюю напряженность в состоянии нестабильности, приспособляться к новым обстоятельствам с наименьшими энергетическими потерями.

Проблеме адаптации посвящено достаточно много исследований [4; 99; 269; 282; 466; 507 и др.]. В них адаптацию рассматривают с различных точек зрения:

- процесс приспособления индивидуальных и личностных качеств к жизни и деятельности человека в изменившихся условиях существования;
- процесс активного взаимодействия личности и среды;
- процесс взаимодействия личности с окружающей средой, ведущей в зависимости от степени активности личности, к преобразованию среды в соответствии с потребностями, ценностями и идеалами личности или преобладанию зависимости личности от среды;
- изменения, сопровождающиеся на уровне психической регуляции процесса активного приспособления индивида к новым условиям жизнедеятельности.

В условиях системы подготовки к профессиональной мобильности мы адаптацию определяем как *целостную адекватную ситуации реакцию личности на сложные изменения жизни и деятельности*. При этом в предельных ситуациях (в зависимости от обстоятельств), происходит либо преобразование среды в соответствии с потребностями личности, либо приспособление индивида к изменившимся обстоятельствам. Адаптация происходит тогда, когда студент способен адекватно оценить ситуацию и

произвести выбор (осознанный или неосознанный) одного из вариантов своих действий (или их сочетания) и обладает способностями и возможностями к их осуществлению. Показателем успешно прошедшей адаптации в нашем случае является не только состояние психологической комфортности студента в образовательном пространстве провинциального вуза, но и личностные изменения, позволяющие ему в дальнейшем активно приспосабливаться к новым условиям жизнедеятельности.

Мы считаем проблему адаптации столь важной еще и потому, что согласно исследованиям многих авторов [99; 282 и др.], основные качества, важные для профессиональной мобильности будущего специалиста, закладываются и формируются именно на первых курсах вуза. А так как дезадаптация и успешность обучения для первокурсников практически несовместимы, следовательно, от быстроты и качества процесса адаптации зависит успешность формирования мобильности будущего специалиста.

Анализ педагогического опыта, анкетирование и тестирование преподавателей и студентов позволили выделить следующие факторы (как внешние, так и внутренние) приводящие к замедленной и болезненной адаптации (и в крайнем проявлении к отчислению):

- низкая мотивация профессионального самоопределения;
- отсутствие эмоционально-волевой готовности к преодолению трудностей;
- низкая коммуникативная компетентность;
- отсутствие доброжелательной атмосферы в группе, товарищеской помощи со стороны сокурсников;
- отсутствие внимания (кажущееся или реальное) со стороны «старших» участников образовательного процесса (преподавателей, старшекурсников и др.);
- трудности в распределении времени: нахождения оптимального соотношения времени на учебу;
- отсутствие мотивационных, организационных и инструментальных навыков самостоятельной работы: умения работать с книгой, писать конспекты, рефераты и др.

Сказанное выше предопределяет цели преподавателей при курировании студентов-первокурсников и очерчивает круг задач, решение которых будет способствовать их успешной адаптации к новым условиям:

- 1) создание системы диагностики, позволяющей за короткое время выявить студентов «группы риска»;
- 2) выявление причин, не позволяющих студенту успешно адаптироваться к новой среде;
- 3) составление, совместно со студентом индивидуальной траектории его адаптации (план);
- 4) наблюдение со стороны куратора за успешностью реализации на-

меченных действий;

5) коррекция намеченной траектории развития.

Большое влияние на успешное прохождение адаптации и приобретение адаптационных навыков оказывает введение в учебный план первокурсников небольших курсов психологической направленности, в рамках которых реализуется возможность проводить тренинги развития адаптационных возможностей студентов, коммуникативных навыков, повышения сплоченности группы и др. Но, как показала практика, наиболее результативной мерой, в этом случае является формирование активной позиции студента при решении важных для него проблем. Данная задача может быть решена путем повышения уровня их собственной психологической компетентности, обучения приемам самоанализа, рефлексии, регулировки своего эмоционального состояния и др.

Однако результаты обобщения опыта работы коллектива в этом направлении показывает, что без поддержки специалиста-психолога, который знает закономерности развития личности студентов, владеет методами психолого-педагогической диагностики, коррекции, методиками проведения психологических тренингов и т.п., обойтись практически невозможно.

Выход из сложившейся ситуации мы видим в подготовке кураторов групп и педагогов к данной работе со студентами, которая может быть осуществлена в провинциальном вузе при использовании потенциала кафедр педагогики и психологии. Это могут быть групповые формы повышения психолого-педагогической компетенции преподавателей: тренинги эффективного взаимодействия со студентами, семинары, связанные с изучением психологических особенностей студентов, инновационных методов обучения и др., или индивидуальные беседы и консультации.

Особое внимание при подготовке преподавателей и кураторов уделяется этической стороне проблемы. При работе над формированием адаптационных умений студентов, главным является принцип «не навреди», поэтому на первом же занятии или координационном совете кураторов групп преподавателям напоминают основные принципы, на которые они должны опираться при работе со студентами:

- конфиденциальность сообщаемой студентом личной информации;
- использование воспитательных воздействий, не ущемляющих достоинства участников образовательного процесса;
- осознание студента в качестве субъекта (а не объекта) воспитательного процесса, т.е. использование личностного подхода в воспитании;
- поддержка всякой позитивной инициативы студента;
- отказ, по возможности, от прямых воздействий.

Работа по адаптации студентов и формированию адаптационных умений в рамках воспитательной системы ведется не только на первом курсе. Однако в отличие от младших курсов не носит массового характера. Дан-

ные проблемы решаются аналогичными методами, но в частном порядке без общего тестирования. Однако, как показывает практика, студент далеко не всегда обращается за помощью к куратору (преподавателю). Это связано с тем, что обращение к психологической поддержке не соответствует традициям малого города, поэтому для многих оказывается непреодолимым барьером. В этом случае куратор группы выявляет «проблемные зоны» при помощи системы мониторинга, который осуществляется для каждого студента с первого по пятый курс.

Подводя итог сказанному, перечислим функциональные обязанности преподавателей при активизации процесса адаптации и формировании адаптационных умений:

- мониторинг процесса адаптации первокурсников;
- оказание психолого-педагогической поддержки студентов при их дезадаптации, выражающейся в снижении успеваемости, посещаемости занятий, конфликтами в коллективе, состоянием фрустрации и др.;
- целенаправленное формирование адаптационных умений и навыков у студентов;
- повышение психологической компетенции участников образовательного процесса;
- консультирование сторон при возникновении конфликтной ситуации между студентами и администрацией.

При организации воспитательной работы в условиях провинциального вуза следует помнить, что, несмотря на схожие задачи воспитания в школе и средних специальных учебных заведениях, возрастные особенности данного периода вносят существенные коррективы в работу.

Для данного возраста характерным является стремление к развитию, самосовершенствованию, самовыражению, что часто связано со скрытым или явным протестом к воспитательным воздействиям, проявляемым в открытой форме (нравоучениям, «душеспасительным» беседам, «полезным» советам и др.). Однако, несмотря на это, большинство студентов до сих пор не избавились от некоторых «детских привычек». Согласно проведенных нами исследований, 73 % первокурсников и 57 % студентов третьего курса в своих неудачах или промахах винят обстоятельства или окружающих людей, т.е. имеют внешний локус контроля. Принимая во внимание тот факт, что одним из наиболее важных требований, предъявляемых к специалисту, обладающему готовностью к профессиональной мобильности является его способность и психологическая готовность к принятию ответственных решений, становится понятно, что проблема воспитания у студентов ответственности за свои поступки и решения достаточно актуальна.

Исходя из этого, мы активно используем при формировании готовности к профессиональной мобильности методы субъект-субъектных отношений, при которых куратор или преподаватель выступает в роли партнера

по работе, а не «наставника», несущего ответственность за все принимаемые решения. По сути дела, мы лишь создаем условия для самореализации личности студентов, провоцируем и стимулируем активность студентов в этом направлении.

1.3. Общие принципы организации воспитательной работы в рамках системы формирования готовности к профессиональной мобильности

Организация полинасыщенной воспитательной среды, как было сказано ранее, крайне важна при подготовке мобильного специалиста. Такая среда, как показывает практика, может быть создана в провинциальном вузе посредством: работы молодежных организаций и центров, музыкально-театральной студии, организации коллективных творческих дел, проведения студенческих фестивалей, спортивных соревнований и др.

Данная деятельность, которая концентрирует в себе идеи гуманистического подхода, строится на «договорной» основе в рамках самоуправления. Однако на начальном этапе обучения в филиале университета кураторам необходимо сопровождать данный процесс. Одной из важнейших задач этого сопровождения является выявление субъектного опыта, ценностных ориентаций, наклонностей, интересов студентов, что может быть ориентиром при выстраивании траектории профессионального становления. Как правило, студенты 1-2 курсов еще не имеют достаточного опыта публичных выступлений, поэтому интересующую информацию целесообразно получить косвенным путем (анализ сочинений, анкет и др.). Кроме того, такой способ позволяет узнать мнение каждого студента вне зависимости от его развития и вербальных способностей.

В рамках воспитательной системы, ориентированной на формирование профессиональной мобильности большое внимание уделяется раскрытию творческих, эмоциональных, коммуникативных и организаторских способностей студентов. Формы могут быть при этом весьма разнообразными. Однако результаты обобщения собственного педагогического опыта и литературные данные свидетельствуют о необходимости использования неких общих принципов:

1. Рассматриваемая цель (формирование профессиональной мобильности у студентов вуза) должна органично вплестаться в стратегию развития единой воспитательной системы провинциального вуза, охватывая как учебную, так и внеучебную деятельность.

2. Стратегическое и тактическое планирование воспитательной работы, направленной на формирование компонентов профессиональной мобильности, должно осуществляться самими студентами на основе рефлексии и планирования траектории своего профессионального становления при организующей, направляющей и консультативной помощи кураторов, которая со временем должна ослабевать.

3. Создание в провинциальном вузе поля выбора для индивидуальной творческой деятельности.

4. Избегание (по возможности) мероприятий, носящих ярко выраженный соревновательный характер. Сколько бы «теплых» слов не было сказано в педагогике в адрес соревнований, практика показывает обратное: развитие сочувствия, доброжелательности, готовности помочь другому, в студенческом возрасте (особенно на младших курсах вуза) несовместимы с атмосферой соперничества и соревнования. Особенно это важно учитывать в настоящее время, когда жесткая конкуренция психологически «настраивает» человека на соревнование и достижение индивидуального успеха (иногда «любой ценой»). В более глобальных масштабах это приводит к беспощадной экономической войне, еще более усугубляющейся исторически сложившимся соперничеством. Нужно заметить, что «заслуга» создания подобной ситуации частично принадлежит и образованию. Поэтому мы считаем важным, приоритет в воспитательной работе отдавать тем формам деятельности, при которых воспитываются ценности кооперативной деятельности.

5. Опора на субъектный интеллектуальный и эмоциональный опыт всех участников воспитательного процесса. Особенно нам хотелось бы подчеркнуть важность эмоционального фактора, как одной из опорных точек построения образовательной среды, ориентированной на профессиональное саморазвитие и самореализацию личности. Именно опора на эмоциональные структуры личности, позволяет (как показывает наши исследования) сохранить независимость и индивидуальность каждого субъекта при его профессиональном самоопределении, при разумном подчинении его общему процессу развития общества.

6. Активное использование потенциала окружающего социума, культурно-исторических традиций края, учет особенностей рынка труда провинции.

В заключении следует отметить еще одну проблему, которая является достаточно существенной при создании воспитательного пространства, ориентированного на формирование профессиональной мобильности в провинциальном вузе – проблема культурного богатства и разнообразия воспитательного пространства. Исследования, проведенные отечественными учеными и учеными из Германии в середине семидесятых годов прошлого столетия, убедительно показали, что успешность обучения зависит от богатства и разнообразия объектов и явлений образовательного пространства. Зауженность установки при обучении ведет в итоге к сужению и примитивизации ассоциативного поля сознания, обеднению и стандартизации восприятия.

Раздел 2. Деятельность куратора в рамках системы формирования готовности к профессиональной мобильности

2.1. Основные задачи куратора при реализации этапов формирования готовности студентов к профессиональной мобильности

Разработанный нами механизм реализации концепции формирования готовности студентов вуза к профессиональной мобильности, предполагает реализацию трех этапов процесса формирования готовности студентов вуза к профессиональной мобильности.

Первый этап – подготовительный, это этап адаптации студентов в новых условиях образовательной среды вуза, детерминированной общей целью - формированием готовности к профессиональной мобильности.

На этом этапе происходит подготовка студентов к самоактуализации, рассматриваемой нами как комплексной характеристики процессов самосознания, саморазвития, самореализации, саморегуляции, заключающаяся в формировании знаниевой и инструментальной основ этих процессов. На данном этапе очень важно сформировать у студентов установки на изменение себя, своей деятельности, как рефлексивной реакции на «возмущения» образовательной среды, в результате которых студент обращается к анализу своих собственных ресурсов, позволяющих ему адаптироваться к требованиям окружающей действительности.

Подготовительный этап характеризуется активным включением личности в процесс самопознания, это связано с вхождением в новую социальную роль, овладением общенаучными основами профессии, приобщением к студенческим формам коллективной жизни и т.д. Поэтому он удобен для диагностики (и организации самодиагностики) сформированности у студентов качеств, лежащих в основе профессиональной мобильности. Эти данные являются основой построения первоначального варианта индивидуальной траектории развития, которая в дальнейшем будет корректироваться в соответствии с происходящими изменениями в процессе обучения и воспитания.

Подготовительный этап предполагает субъект – объектный стиль педагогического взаимодействия, ведущая роль принадлежит преподавателю (куратору), который вовлекает студентов в процесс выстраивания индивидуальной траектории формирования готовности к профессиональной мобильности.

Реализация основных задач данного этапа осуществляется в рамках воспитательной работы, преподавания общеобразовательных дисциплин, специальных курсов (введение в специальность, основы научной деятельности и т.п.), факультативных курсов.

Второй этап – формирующий. На этом этапе происходит включение студента в процесс собственного профессионального развития, что дает

ему возможность активно продвигаться по индивидуальной траектории формирования готовности к профессиональной мобильности.

В данный период происходит овладение общепрофессиональными знаниями, повышение уровня профессиональной готовности, обусловленной установками на будущую деятельность, переходом в активно действенное состояние, побуждающее осваивать наиболее рациональные способы и приемы работы, приобретать необходимые для этого знания, навыки, умения. Реальное знакомство с будущей профессиональной деятельностью, характеризуется осознанием необходимости формирования именно тех свойств и качеств, которые определяют успешное выполнение профессиональной деятельности.

Таблица 2.1 –Этапы формирования готовности студентов к профессиональной мобильности

Цель этапа	Основные задачи	Ожидаемые результаты
2	3	4
Подготовительный этап		
<i>Стиль педагогического взаимодействия: субъект – объектный</i>		
Создание условий успешной адаптации в новых условиях образовательной среды вуза, детерминированной общей целью - формирования готовности к профессиональной мобильности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Диагностика сформированности качеств личности определяющих готовность к профессиональной мобильности; 2. составление первоначального варианта индивидуальной траектории развития для каждого студента; 3. формирование целевых установок на саморазвитие и самосовершенствование; 4. создание предпосылок для усвоения знаний, умений и навыков самообразования, самоизменения, саморегуляции и т.п.; 5. знакомство с особенностями будущей профессиональной деятельности 	<p>Успешная адаптация студентов к условиям образовательной деятельности, образовательной среде, к социальному окружению, включающая:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. осознание необходимости самоизменения, самообразования, саморазвития, владение знаниями и умениями, необходимыми для осуществления этих процессов; 2. адаптация в коллективе, принятие ценностей и знание основ саморегуляции и общения; 3. первичное становление знаний, умений и качеств личности, определяющих личностные, социальные и профессиональные компетенции 4. положительная мотивация осуществления профессиональной подготовки по выбранной специальности

Формирующий этап		
Стиль педагогического взаимодействия: <i>частично субъект – объектный, переход к субъект - субъектному</i>		
Формирование базовой основы готовности к профессиональной мобильности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование системы нравственных и профессиональных ценностей; 2. формирование общепрофессиональных знаний и обобщенных способов деятельности; 3. создание условий для активизации творческой деятельности; 4. формирование компетенции саморегуляции и коммуникативной компетенции; 5. создание условий для самодиагностики и предвосхищения потенциальных профессионально важных качеств каждым студентом; 6. корректировка индивидуальной траектории развития; 7. создание условий для приобретения опыта расширения рамок профессиональной деятельности. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выраженная направленность на профессиональное становление; 2. мотивация самосовершенствования и саморазвития; 3. овладение фундаментальными (базовыми, метофессиональными) знаниями и обобщенными способами деятельности; 4. развитие творческого, критического мышления, рефлексии; способность противостоять разного рода трудностям без утраты психологической адаптации, позитивного восприятия перемен; 5. способность успешно адаптироваться к любому коллективу, умение работать в команде и т.д. 6. способность выбирать целевые и смысловые установки в своей деятельности; принимать ответственные решения
Оценочно - коррекционный		
Стиль педагогического взаимодействия: <i>субъект - субъектный</i>		
Создание условий для рефлексии готовности к профессиональной мобильности и выстраивания стратегии дальнейшего профессионального развития	<ol style="list-style-type: none"> 1. создание условий приобретения опыта адаптации в профессиональном сообществе; 2. формирование специальных компетенций; 3. диагностика показателей готовности к профессиональной мобильности и выработка корректирующих рекомендаций; 4. активизация профессиональной самоактуализации; 5. создание условий приобретения опыта профессиональной деятельности и профессиональной мобильности. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. определенный уровень сформированности основных компонентов модели готовности к профессиональной мобильности; 2. опыт профессиональной деятельности и профессиональной мобильности; 3. специальные компетенции; 4. индивидуальный стиль деятельности, позволяющий оптимально приспособиться к профессиональной самореализации на рынке труда провинции

На *формирующем* этапе предполагается овладение базовыми знаниями и обобщенными способами деятельности. Формирование устойчивой

мотивации профессиональной самоактуализации. Формирование знаниевой и инструментальной основ компетенций, входящих в состав компонентов модели готовности к профессиональной мобильности.

Реализация целей и задач данного этапа формирования осуществляется в рамках базовых курсов, курсов по выбору. Студенты так же активно вовлекаются в совместную научно-исследовательскую деятельность (кружки НИРС, занятия с элементами УИРС). В рамках внеучебной воспитательной работы (самоуправление, кружки, студии и т.п.) студенты приобретают организаторский опыт, опыт управления, общения, самовыражения и творчества. В рамках данного этапа происходит переход от субъект – объектного стиля педагогического взаимодействия к субъект – субъектному, когда педагог и воспитуемый становятся партнерами по совместной деятельности: учебной, научной, воспитательной (переходящей в самовоспитание).

Третий этап формирования готовности к профессиональной мобильности – это *оценочно - коррекционный* этап. Он предполагает активное включение студента в процесс профессиональной самоактуализации. На данном этапе происходит поиск себя в профессии, осмысление и оценка готовности к профессиональной самореализации в условиях конкретного рынка труда. На основе данной оценки происходит корректировка жизненных планов, интенсивный поиск рациональных путей и форм специальной подготовки, формирование специальных компетенций. *Оценочно - коррекционный* этап предполагает активизацию формирования индивидуального стиля деятельности, позволяющего успешную самоактуализацию и самореализацию в конкретных условиях рынка труда региона.

Основные цели и задачи данного этапа формирования реализуются в рамках производственной практики по специальности (приобретение опыта профессиональной деятельности) и по смежным специальностям (опыт профессиональной мобильности), преддипломной практики (опыт самостоятельной научной деятельности). На *оценочно- коррекционном* этапе необходимо создать условия для приобретения опыта поиска места работы (изучение рынка труда, составление резюме, опыт общения с работодателем и т.п.).

Одной из основных функций куратора группы является создание мониторинга формирования готовности к профессиональной мобильности каждого студента группы на всех трех этапах реализации данного процесса.

Под *мониторингом* формирования готовности студента к профессиональной мобильности мы понимаем процесс непрерывного научно-обоснованного, диагностико-прогностического слежения за развитием качеств личности, обеспечивающих оптимальный стиль её деятельности в процессе профессиональной самоактуализации и самореализации в условиях нестабильного и ограниченного рынка труда провинции.

Главная цель создаваемого мониторинга может трактоваться как всестороннее содействие будущим специалистам в самораскрытии и самореализации через формирование умений самоанализа и самокоррекции своего профессионального развития.

Основой мониторинга формирования готовности студента к профессиональной мобильности является модель выпускника вуза, готового к профессиональной мобильности. В этой модели мы выделяем следующие компоненты:

Личностный компонент отражает готовность мобилизовать свой внутренний потенциал в ситуациях, связанных с профессиональной мобильностью и включает в себя:

- *ценностно-смысловую* компетенцию, выражающуюся в умении выбирать целевые и смысловые установки в своей жизнедеятельности;
- *персональную компетенцию* как готовность к постоянному повышению образовательного уровня, актуализации и реализации своего личностного потенциала, способность к решению проблем;
- *компетенцию саморегуляции*, предполагающую владение технологиями преодоления трудностей и стрессовых ситуаций;
- *валеологическую* компетенцию как культуру здоровьесбережения.

Социальный компонент связан с умением полноценно жить и трудиться в поликультурном обществе, способностью брать на себя социальную ответственность, способностью к быстрой социализации (адаптации) в профессиональном сообществе. В состав компонента входят:

- *социально-правовая компетенция*, связанная со способностью брать на себя ответственность, действовать в ситуациях, связанных с профессиональной мобильностью, согласно правовым нормам общества;
- *коммуникативная компетенция*, позволяющая располагать к себе людей, выстраивать позитивные отношения с окружающими, умение работать в команде, умения подчинять свои интересы общему делу;
- *информационная компетенция* предполагает способность критического использования доступных источников информации для эффективного профессионального самоопределения, владение новыми информационными технологиями;
- *языковая компетенция* предусматривает продуктивное (в аспекте решения проблем, связанных с профессиональной мобильностью) владение устной и письменной речью, знание иностранных языков.

Специальный компонент характеризует умение адаптироваться к новой профессии или новым профессиональным функциям, разрабатывать и реализовывать планы профессионального саморазвития и самореализации. Он включает:

- *общепрофессиональную компетенцию*, отражающую возможность быстрой адаптации к новому содержанию профессиональной деятельности на основе освоения новой профессиональной информации, структуриро-

вания и обобщения уже имеющихся базовых и специальных профессиональных знаний, переносу знаний из одной области в другую;

- *интеллектуальную компетенцию*, связанную с гибкостью и оперативностью в анализе ситуаций, критическим мышлением, способностью к принятию оптимальных решений; креативностью, способностью к рефлексии;

- *организационно-деятельностную компетенцию*, связанную с гибким планированием траектории профессионального развития и умением реализовывать эти планы с учетом конкретной ситуации.

При организации мониторинга куратор опирается на:

- лонгитюдные исследования формирования качеств личности предопределяющие развитие групп компетенций, входящих в состав компонентов модели готовности к профессиональной мобильности;

- экспертные оценки преподавателей;
- бально-рейтинговую оценку знаний студентов;
- самонаблюдения и самоисследования студентами успешности развития собственных личностных качеств, определяющих готовность к профессиональной мобильности.

Мониторинг формирования готовности студентов к профессиональной мобильности организуется в соответствии с выделенными этапами (подготовительный, формирующий и оценочно-коррекционный) реализации данного процесса.

Подготовительный этап предполагает начальную диагностику качеств личности, определяющих готовность к профессиональной мобильности. Эти данные являются основой для построения начального варианта индивидуальной траектории формирования готовности к профессиональной мобильности каждого студента. По окончании подготовительного этапа (1-2 курс) проводится по возможности более полная оценка процесса формирования готовности к профессиональной мобильности. Это вызвано необходимостью подведения итогов реализации данного этапа и констатации успешности выполнения задач этапа (выявление сформированности начального уровня готовности к профессиональной мобильности). В соответствии с полученными данными оценки уровня готовности осуществляется корректировка индивидуальной траектории формирования готовности к профессиональной мобильности при переходе к следующему этапу.

В период формирующего этапа (3-4 курс) так же целесообразно провести две оценки процесса подготовки к профессиональной мобильности: в середине этапа - для анализа успешности процесса и в конце – для выявления соответствия сформированного уровня готовности базовому уровню готовности к профессиональной мобильности. На данном этапе к оценке процесса активно привлекаются студенты, что позволяет повысить степень осознанности и самостоятельности при формировании готовности и соз-

дать условия для приобретения опыта самодиагностики каждым студентом.

На оценочно - коррекционном этапе (4-5 курсы) необходимо полностью перейти на самодиагностику и самокоррекцию процесса формирования готовности к профессиональной мобильности. Куратор осуществляет лишь консультации или обеспечивает консультативную помощь специалистов с кафедры педагогики филиала. В конце этапа куратором совместно со студентом осуществляется полная экспертная оценка по выявлению соответствия его готовности достаточному уровню готовности к профессиональной мобильности.

2.2. Диагностика сформированности основных компонентов готовности к профессиональной мобильности студентов

Рассмотрим процесс определения уровня сформированности основных компонентов (личностного, социального и профессионального) готовности к профессиональной мобильности в условиях провинции.

Личностный компонент готовности к профессиональной мобильности, включает в себя: *ценностно-смысловую* компетенцию, *персональную* компетенцию, *аутокомпетенцию* и *валеологическую* компетенцию. Уровневая характеристика каждой из этих компетенций представлена в таблице 2.1.1. Определение уровней сформированности компетенций осуществляется методом экспертной оценки, при которой принимаются во внимание результаты соответствующих тестов, личное наблюдение, суждение преподавателей, самих студентов.

При определении уровня сформированности *ценностно-смысловой* компетенции, которая отражает систему нравственных и профессиональных ценностей личности, способность выбирать целевые и смысловые установки в своей деятельности, принимать ответственные решения, мы предлагаем ориентироваться на следующие методики (Приложение 1):

«Диагностика основных потребностей личности и степени их удовлетворённости», позволяющая выявить наиболее ярко выраженные потребности из следующего списка:

- материальные потребности;
- потребности в безопасности;
- социальные потребности; потребности в признании;
- потребности в самовыражении [32, с. 49].

Результаты данного теста находят подтверждение (или опровержение) при исследовании по методике Т.И. Ильиной «Мотивация обучения в вузе». В ней имеются три шкалы:

- «приобретение знаний» - стремление к приобретению знаний, любознательность;
- «овладение профессией» – стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные качества;
- «получение диплома» - стремление приобрести диплом при формальном усвоении знаний, стремление к поиску обходных путей при сдаче экзаменов и зачетов.

Большое значение при анализе *ценностно-смысловой* компетенции студента имеет методика О.В. Потемкиной «Диагностика социально – психологических установок личности» [65, с. 79]. Автор, исследуя социально-психологические установки, разработала методику диагностики ориентации личности на *свободу, власть, труд и деньги*.

Таблица 2.1.1

Уровневая характеристика сформированности компетенций личностного компонента готовности к профессиональной мобильности

Ком пет.	Уровни сформированности		
	Высокий	Средний	Низкий
1	2	3	4
Ценностно-смысловая	Система нравственных и профессиональных ценностей полностью сформирована и обладает устойчивостью; студент обладает достаточными психологическими знаниями в рассматриваемой области. Обладает способностью выбирать целевые и смысловые установки в своей деятельности; принимать ответственные решения на основе сформированной системы ценностей	Система нравственных и профессиональных ценностей сформирована, но не достаточно устойчива; студент обладает психологическими знаниями в рассматриваемой области, но они бессистемны. Не владеет в полной мере способностью выбирать целевые и смысловые установки в своей деятельности, принимать ответственные решения на основе сформированной системы ценностей	Система нравственных и профессиональных ценностей практически не сформирована, студент не владеет психологическими знаниями в рассматриваемой области; не владеет способностью выбирать целевые и смысловые установки в своей деятельности; принимать ответственные решения на основе сформированной системы ценностей
Персональная компетенция	Мотивация самосовершенствования и саморазвития устойчива, студент обладает достаточными психологическими знаниями в рассматриваемой области и умеет применять их на практике в незнакомой ситуации. Обладает психологической готовностью к принятию ответственных решений	Мотивация саморазвития и самосовершенствования не всегда устойчива. Базовые знания достаточные, но обучающийся не всегда успешно применяет их на практике. Часто при принятии решений испытывает психологические трудности	Мотивация саморазвития и самосовершенствования развита слабо, базовые знания недостаточны, обучающийся испытывает затруднения при использовании их на практике. Он, в большинстве случаев не готов к принятию важных решений
Аутокомпетенция	Выражены желание решить (а не избежать) проблемную ситуацию, способность противостоять разного рода жизненным трудностям без утраты психологической адаптации, способность активно оценивать реальную ситуацию, с одной стороны, и видеть позитивное решение - с другой	Желание решить возникшую проблему наблюдается не всегда, в большинстве случаев не способен противостоять разного рода жизненным трудностям, адаптационные способности развиты незначительно. Часто неадекватно оценивает ситуацию и затрудняется в выработке позитивных решений	Старается избегать проблемных ситуаций. Обладает низкими адаптивными способностями. Не способен адекватно оценить проблему. В ситуации неопределенности и непредсказуемости испытывает состояние депрессии или фрустрации.

Таблица 2.1.1 (продолжение)

1	2	3	4
Валеологическая	Высокая устойчивая мотивация сохранения здоровья и ведения здорового образа жизни. Имеет достаточные знания о поддержании физического и психического здоровья, применяемые на практике. Активно занимается спортом, придерживается здорового питания.	Высокая мотивация сохранения здоровья и ведения здорового образа жизни, но она недостаточно устойчива. Имеет знания о поддержании физического и психического здоровья, но не всегда применяет их на практике. Спортом занимается нерегулярно. Редко следит за питанием.	Мотивация сохранения здоровья присутствует, но она устойчива. Имеет разрозненные знания о поддержании физического и психического здоровья, но редко применяет их на практике. Спортом практически не занимается нерегулярно. Не следит за питанием.

Дополняет вышеперечисленные диагностики методика «Оценки способности к принятию творческих ответственных решений» [4, с. 563], которая основывается на анализе биполярной шкалы по шести типам: «решительный - осторожный», «ответственный – безответственный», «стратег – тактик», «интуитивист – логик», «творческий – консервативный», «честный – лживый».

Оценка *персональной* компетенции, которая в первую очередь характеризуется стремлением к самосовершенствованию, самоактуализации и самореализации, а так же смелостью в принятии ответственных решений может быть эффективно осуществлена при опоре на следующие методики (Приложение 2): «Диагностику готовности к саморазвитию» [73, с. 239], «Оценку способности к саморазвитию, самообразованию» [4, с. 555], «Оценку трудолюбия и работоспособности» [4, с. 561], «Диагностику готовности к риску» [87, с. 18], «Диагностику решительности» [32, с. 112]. Так же при анализе *персональной* компетенции студента можно использовать данные теста «Оценка способности к принятию творческих ответственных решений» (Приложение 1).

Аутокомпетенция характеризуемая: желанием личности решить (а не избежать) проблемную ситуацию; способностью противостоять разного рода жизненным трудностям без утраты психологической адаптации; способностью активно оценивать реальную ситуацию, с одной стороны, и видеть позитивное решение - с другой. Большие возможности для оценки аутокомпетенции даёт «Диагностика уровня субъективного контроля» [87, с. 12], Данная экспериментально-психологическая методика позволяет сравнительно быстро и эффективно оценить сформированный у испытуемого уровень субъективного контроля над разнообразными жизненными ситуациями. Данная диагностика имеет большое значение для определения мобильности личности. Субъективный контроль или локус контроля - это

понятие введено Дж. Роттером, он определял его как особый и фундаментальный тип обобщенных ожиданий, как степень понимания человеком причинных взаимосвязей между собственным поведением и достижением желаемого результата. Другими словами, это свойство личности, выражающее её склонность приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним силам (*экстернальность*) либо собственным усилиям (*интернальность*). По мнению О.М. Дудиной и М.А. Ратниковой готовность к профессиональной мобильности в сложных социокультурных условиях нашего времени обусловлена «интегральным личностным свойством, отражающим степень её социализации, сформированность норм и принципов социального поведения», а основным индикатором является локус контроля, причем стратегия деятельности при проявлении мобильности (процесс выбора, отношение к принятому решению, направление и т.д.) определена типологическими особенностями личности (экстерналы, интерналы) [26, с. 48-54].

Диагностика уровня субъективного контроля может быть дополнена «Диагностикой мотивации достижения» [32, с. 55]. Так как люди, мотивированные на достижение успеха, обычно ставят перед собой в деятельности некоторую положительную цель, достижение которой может быть однозначно расценена как успех. Они отчетливо проявляют стремление во что бы то ни стало добиться только успехов в своей деятельности, ищут такую деятельность, активно в неё включаются, выбирают средства и предпочитают действия, направленные на достижение поставленной цели. Берясь за какую-нибудь работу, они обязательно рассчитывают на то, что добьются успеха и получают одобрение за действия, направленные на достижение поставленной цели.

Индивиды, ориентированные на достижение успеха, способны правильнее оценивать свои возможности, успехи и неудачи, и обычно выбирают для себя профессии, соответствующие имеющимся у них знаниям, умениям и навыкам.

Люди, ориентированные на успех, проявляют большую настойчивость в достижении поставленных целей. При слишком легких и очень трудных задачах они ведут себя иначе, чем те, кто мотивирован на избегание неудачи. При доминировании мотивации достижения успеха человек предпочитает задачи средней или слегка повышенной степени трудности.

Люди, мотивированные на избегание неудачи, проявляют неуверенность в себе, не верят в возможность добиться успеха, боятся критики. С работой, особенно такой, которая чревата возможностью неудачи, у них обычно связаны отрицательные эмоциональные переживания.

Люди, мотивированные на избегание неудачи, нередко характеризуются неадекватностью профессионального самоопределения, предпочитая для себя или слишком легкие, или слишком сложные профессии. При этом они нередко игнорируют объективную информацию о своих способностях,

имеют завышенную или заниженную самооценку, нереалистичный уровень притязаний. При преобладании мотивации избегания неудачи человек выбирает задачи наиболее легкие и наиболее трудные. Для людей, ориентированных на неудачу, привлекательность некоторой задачи, интерес к ней после неудачи в её решении падают. Таким образом, люди, ориентированные на неудачу, стремятся избегать задач, которые они не могут решить с первого раза, и добиваются лучших результатов после успеха в их решении.

Так же можно провести тесты (Приложение 3):

«Диагностика волевого самоконтроля» [32, с. 110], имеет две субшкалы: настойчивость и самообладание и позволяет сделать обобщенную оценку индивидуального уровня развития волевой регуляции, под которым понимается (в самом общем виде) мера овладения собственным поведением в различных ситуациях — способность сознательно управлять собственными действиями, состояниями и побуждениями. Согласно многочисленным экспериментальным данным, указанные особенности личностной саморегуляции во многом определяют индивидуальный стиль и конкретные проявления активности человека.

Диагностика «Определение уровня эмоциональной стабильности» [97, с. 64]. Данная методика позволяет определить уровни нейротизма (эмоциональной нестабильности): Показатель нейротизма характеризует человека со стороны его эмоциональной устойчивости (стабильности). Показатель этот биполярен и образует шкалу, на одном полюсе которой находятся люди, отличающиеся высокой эмоциональной устойчивостью и адаптированностью, а на другом — чрезвычайно нервный, неустойчивый и плохо адаптированный тип (показатель. *Эмоционально устойчивые (стабильные)* люди, не склонные к беспокойству, устойчивые по отношению к внешним воздействиям, вызывают доверие, проявляют лидерство. *Эмоционально нестабильные (нейротичные)* - чувствительны, эмоциональны, тревожны, склонны болезненно переживать неудачи и расстраиваться по мелочам.

Валеологическую компетенцию, как компетенцию, связанную с устойчивой мотивацией сохранения здоровья и ведения здорового образа жизни, с владением знаниями о поддержании физического и психического здоровья и умением применять их на практике, целесообразно оценивать по опросам и анкетированию. Например, можно использовать анкету «отношение к своему здоровью», содержащую всего несколько вариантов ответов. Так же при оценке уровня сформированности валеологической компетенции могут быть задействованы результаты «Диагностики уровня субъективного контроля», в состав которой входит шкала интернальности в отношении здоровья и болезни (Приложение 3).

Следующий *социальный компонент* готовности к профессиональной мобильности связан: с умением полноценно жить и трудиться в поликультурном обществе, характерном для провинции; со способностью брать на

себя социальную ответственность; способностью к быстрой социализации (адаптации) в профессиональном сообществе, и в своём составе объединяет: *социально-правовую* компетенцию, *коммуникативную, информационную и языковую* компетенции. Уровневая характеристика данных компетенций представлена в таблице 2.1.2.

Таблица 2.1.2

Уровневая характеристика сформированности социальных компетенций

Компетенции	Уровни сформированности		
	Высокий	Средний	Низкий
1	2	3	4
Социально-правовая	Высокая устойчивая мотивация принятия ответственных решений и разрешения проблемных ситуаций, связанных с профессиональной мобильностью. Глубокие знания прав и обязанностей граждан в области трудового права. Успешная самостоятельная реализация знаний в области юриспруденции во время деловых игр и в квазипрофессиональной деятельности	Мотивация принятия ответственных решений и разрешения проблемных ситуаций, связанных с профессиональной мобильностью не устойчива. Знание прав и обязанностей граждан в области трудового права присутствуют, но не всегда успешно реализуются во время деловых игр и в квазипрофессиональной деятельности	Низкая мотивация принятия ответственных решений и разрешения проблемных ситуаций, связанных с профессиональной мобильностью не устойчива. Знание прав и обязанностей граждан в области трудового права отрывочны. В ходе деловых игр и в квазипрофессиональной деятельности они практически не реализуются
Коммуникативная	Выраженная потребность в социальном взаимодействии и контакте при решении проблем, хорошие знания основ психологии общения и реализация их на практике, высокая социально-коммуникативная адаптивность, выраженная толерантность, развиты умение работать в команде и умение подчинять свои интересы общему делу	Потребность в социальном взаимодействии и контакте при решении проблем наблюдается не всегда, достаточные знания основ психологии общения, но не всегда успешное их использование при решении проблем, социально-коммуникативная адаптивность и толерантность прослеживается эпизодически, не всегда успешно работает в команде и подчинять свои интересы общему делу	Потребность в социальном взаимодействии и контакте при решении проблем наблюдается редко, знание основ психологии общения недостаточны для их использования в реальных ситуациях, социально-коммуникативная адаптивность и толерантность выражены слабо; практически не прослеживаются умения работать в команде и подчинять свои интересы общему делу

Таблица 2.1.2 (продолжение)

1	2	3	4
Информационная	<p>Выраженная потребность работы с новой информацией.</p> <p>Знание информационных технологий достаточно глубокие. Выраженное умение находить и использовать информацию для решения конкретного вопроса.</p> <p>Логическое и критическое мышление хорошо развиты и проявляются при решении конкретной задачи</p>	<p>Потребность работы с потоком информации прослеживается не всегда. Имеются достаточные знания в области информационных технологий, но недостаточно выражено умение находить и использовать необходимую информацию для решения проблемы.</p> <p>Логическое и критическое мышление при решении конкретной задачи проявляется не всегда в должной мере</p>	<p>Практически отсутствует желание работать с новой информацией. Знания в области информационных технологий отрывочны, практически отсутствуют умения находить и использовать новую информацию для решения конкретной задачи, логическое и критическое мышление чаще всего не проявляется при решении конкретной задачи</p>
Языковая	<p>Выражено желание расширить свои профессиональные возможности за счет совершенного владения устной и письменной речью, глубокого знания иностранного языка. Знания в области русского и иностранного языка достаточно высоки и успешно используются во время деловых игр и в ходе квазипрофессиональной деятельности</p>	<p>Мотивация владения устной и письменной речью, иностранными языками для решения вопросов, связанных с профессиональной мобильностью недостаточно устойчива. Средние знания в области русского и иностранного языка. При использовании их на практике часто возникают затруднения</p>	<p>Желание расширить свои профессиональные возможности за счет совершенного владения устной и письменной речью, глубокого знания иностранного языка практически отсутствуют. Знания в области русского и иностранного языка недостаточны, возникают существенные затруднения при необходимости их использования</p>

При определении уровней сформированности социальных компетенций студента в основном приходится опираться на получение сведений опосредованным путем: из опросов преподавателей, куратора группы, самооценки самого студента и т.д. Например, при анализе: *языковой* компетенции можно использовать сведения об успеваемости по русскому и иностранному языку, сведения о публичных выступлениях, выступлениях с докладами и т.п.; *информационной* компетенции – сведения об успеваемости по информатике, диагностику логического мышления (Приложение 5), *социально-правовой* компетенции - тестирование по трудовому праву. Однако для оценки *коммуникативной* компетенции существует достаточное количество оценочных средств (Приложение 4).

Таблица 2.1.3

Уровни сформированности профессиональных компетенций

Компетенции	Уровни сформированности		
	Высокий	Средний	Низкий
Общепрофессиональная	Высокая мотивация освоения смежных профессий. Высокий уровень знаний по дисциплинам общепрофессионального цикла. Выражена способность к структурированию и обобщению уже имеющихся базовых и специальных профессиональных знаний, переносу знаний из одной области в другую	Круг интересов в области освоения конкретной профессии. Общепрофессиональные знания имеются, но они недостаточно систематизированы. Часто испытывает затруднения при структурировании и обобщении имеющихся у них базовых и общепрофессиональных знаний, их переносе из одной области в другую	Низкая мотивация освоения смежных профессий. Низкие знания по дисциплинам общепрофессионального цикла. Испытывает существенные затруднения при структурировании и обобщении имеющихся базовых и общепрофессиональных знаний, их переносе из одной области в другую
Интеллектуальная	Высокая устойчивая мотивация интеллектуальной деятельности. Высокий уровень развития логического, творческого, критического мышления. Высокая рефлексивность. Проявляет гибкость и оперативность в анализе ситуаций, способен к принятию оптимальных решений в ситуациях, связанных с профессиональной мобильностью	Мотивация интеллектуальной деятельности не достаточно устойчива. Достаточный уровень развития логического, творческого, критического мышления, рефлексивности, но студент испытывает затруднения при их использовании при решении задач, связанных с профессиональной самоопределением и самореализацией	Мотивация интеллектуальной деятельности не достаточно высока. Низкий уровень развития логического, творческого, критического мышления, рефлексивности. Не проявляет гибкостью и оперативность в анализе ситуаций, не способен к принятию решений в ситуациях, связанных с профессиональной мобильностью
Организационно-деятельностная	Выраженная направленность на профессиональное становление. Умения целеполагания, моделирования, проектирования сформированы в полной мере, носят творческий характер и являются осознанными. В полной мере освоено стратегическое и тактическое планирование профессионального становления	Мотивация профессионального становления неустойчива. Умения целеполагания, моделирования, проектирования образовательного процесса сформированы не в полной мере, носят репродуктивный характер. Испытывает затруднения при стратегическом планировании своего профессионального роста	Низкая мотивация профессионального становления. Умения целеполагания, моделирования, проектирования образовательного процесса не сформированы, усвоены лишь определенные операции. Обучающийся не в состоянии построить траекторию своего профессионального развития

Достаточно эффективна при анализе сформированности социальных компетенций «Диагностика социально-коммуникативной компетенции» [32, с. 85], содержащая пять шкал: *социально-коммуникативная адаптивность, стремление к согласию, толерантность, оптимизм, фрустрационная толерантность*.

В данной методике каждая из пяти шкал имеет подробную характеристику (Приложение 4), позволяющую всесторонне и полно оценить социальные компетенции студента, а так же подтвердить (опровергнуть) некоторые выводы полученные по другим методикам, при анализе компетенций личностного компонента.

Например, *фрустрационная толерантность* характеризует способность человека противостоять разного рода жизненным трудностям без утраты психологической адаптации, является характеристикой аутокомпетенции. В ее основе лежит способность адекватно оценивать реальную ситуацию, с одной стороны, и предвидеть позитивное решение — с другой.

В дополнение можно провести «Оценку коммуникативных и организаторских способностей» [75, с. 374], «Диагностику способности быть руководителем» [87, с. 44], «Оценку уровня общительности» [67, с. 42], приложение 4.

В состав *профессиональных* компетенций входят те компетенции, которые позволят специалисту сократить время адаптации к новой профессии или новым профессиональным функциям при вынужденной или планируемой мобильности, т.е. повысить вероятность успешного профессионального самоопределения и самореализации. К ним относятся: *общепрофессиональная, интеллектуальная, организационно-деятельностная* компетенции (табл.2.1.3).

Определение уровней сформированности профессиональных компетенций, это сложный процесс, при котором, как и при анализе предыдущего компонента, следует опираться на результаты учебной деятельности студентов: успеваемость по профессиональным дисциплинам, научно-исследовательская деятельность, курсовое проектирование. При определении уровня сформированности *интеллектуальной* компетенции можно провести диагностику (Приложение 5): логического мышления (методика Л.Р. Кеттелла [32, с. 94]), креативности и познавательных потребностей [49, с. 117], оценку уровня творческого потенциала личности [4, с. 550].

Предложенные в данной работе методики определения уровня сформированности основных компонентов готовности к профессиональной мобильности носят рекомендательный характер. Руководитель практики к экспертизе мобильности студента может подойти творчески: либо используя все методики, либо выбрав самые удобные. Все диагностические средства ориентированы на проведение и обработку тестов самостоятельно, без участия тестолога, что позволяет сделать студента активным и инициативным участником этого процесса.

2.3. Построение индивидуальной траектории формирования готовности к профессиональной мобильности

Перед тем как приступить к рассмотрению построения индивидуальной траектории формирования готовности к профессиональной мобильности остановимся на освещении данного вопроса в исследованиях других ученых.

По мнению А.В. Хуторского [1] процесс выявления, реализации и развития способностей обучающихся происходит в ходе их образовательного движения по индивидуальным траекториям. Ученый рассматривает индивидуальную образовательную траекторию как персональный путь реализации личностного потенциала каждого обучающегося в образовании. Под личностным потенциалом обучающегося здесь понимается совокупность его организационно - деятельностных, познавательных, творческих и иных способностей.

Н.Н. Суртаева трактует индивидуальные образовательные траектории как определенную последовательность элементов учебной деятельности каждого учащегося по реализации собственных образовательных целей, соответствующую их способностям, возможностям, мотивации, интересам, осуществляемую при координирующей, организующей, консультирующей деятельности педагога [2].

С.А. Вдовина, Г.А. Климов, В.С. Мерлин рассматривают данное понятие как проявление стиля учебной деятельности каждого учащегося, зависящего от его мотивации, обучаемости и осуществляемое в сотрудничестве с педагогом.

По мнению Л.И. Егоровой, О.И. Ивановой, Т.И. Крячковой и др. индивидуальная образовательная траектория представляет собой целенаправленную образовательную программу, обеспечивающую ученику позиции субъекта выбора, разработки, реализации образовательного стандарта при осуществлении учителем педагогической поддержки, самоопределения и самореализации.

Межевикина Е.А. определяет индивидуальную траекторию развития – как целенаправленную дифференциальную программу, обеспечивающую учащемуся выбор в развитии и реализации личностных качеств (самоопределение, самореализацию) при педагогической поддержке [3].

Обобщая вышесказанное, мы определяем *индивидуальную траекторию формирования готовности к профессиональной мобильности* как целенаправленную образовательную программу, обеспечивающую студенту выбор в развитии и реализации личностных качеств, обеспечивающих оптимальный стиль его деятельности в процессе профессиональной самоактуализации и самореализации в условиях информатизации общества и развития новых наукоемких технологий.

Мы рассматриваем образовательную программу с одной стороны как организационно-управленческое знание, позволяющее реализовать принцип личностной ориентации образовательного процесса через определение условий, способствующих достижению студентам с разными образовательными потребностями и возможностями основной цели - приближение к идеалистической модели выпускника вуза готового к профессиональной мобильности.

С другой стороны, образовательная программа определяется как индивидуальная траектория формирования и развития готовности студента к профессиональной мобильности, созданная с учетом его индивидуальных особенностей. Определение образовательной программы как индивидуальной траектории является ее ведущей характеристикой и позволяет представить образовательную программу своеобразной моделью путей достижения целей содействия формированию готовности к профессиональной мобильности, когда выбор путей реализации этих целей зависит от индивидуальных особенностей конкретного студента.

Понятие образовательной программы отражает, прежде всего, идеи индивидуализации и дифференциации обучения. При этом под термином «индивидуализация» в педагогике понимается учет в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся во всех формах и методах обучения. «Дифференциация» означает учет индивидуальных особенностей в форме, предполагающей группировку учащихся на основании выделения определенных особенностей [4].

Выступая, как индивидуальная траектория студента, образовательная программа сложно структурирована. В ее структуру включены следующие компоненты:

- *целевой* компонент предполагающий постановку целей и подцелей на каждом из этапов (подготовительный, формирующий, оценочно-коррекционный) подготовки к профессиональной мобильности;
- *содержательный*, отражающий реализуемое на каждом из этапов содержание образования (подробно изложено в [5, 89-127]);
- *технологический* компонент, включающий используемые технологии, методы, методики обучения и воспитания (подробно изложено в [5, 99-113]);
- *диагностический*, раскрывающий систему диагностического сопровождения (изложен в п. 2.2.);
- *организационно-педагогический* компонент, определяющий общие условия реализации программы: общие сведения о студенте (в рамках перечня предусмотренного делопроизводством вуза), порядок осуществления мониторинга формирования готовности к профессиональной мобильности; порядок координации деятельности куратора и других преподавателей, протоколирование корректировки индивидуальной траектории и т.д.;

– *результативный* компонент, заключающийся в описании ожидаемых результатов реализации программы, которые конкретизируются для каждого студента в соответствии с идеалистической моделью выпускника вуза готового к профессиональной мобильности.

Остановимся на характеристике *организационно-педагогического* компонента более подробно.

Построение индивидуальной траектории формирования готовности к профессиональной мобильности осуществляется в соответствии с идеалистической моделью выпускника вуза готового к профессиональной мобильности (таблица 2.3.1), содержащей личностный компонент (ценностно-смысловая, персональная, аутокомпетенция и валиологическая компетенции), социальный (социально-правовая, коммуникативная, информационная и языковая компетенции) и специальный компонент (общепрофессиональная, интеллектуальная и организационно – деятельностная компетенции).

Следует отметить, что, определяя в своей работе «компетенцию» как реализованную на практике компетентность (содержательное обобщение теоретических и эмпирических знаний), мы выделяем в структуре каждого из названных конструктов мотивационный, когнитивный, личностный и функциональный компонент. Именно интеграция данных компонентов приводит к образованию ключевых компетенций. Особую роль при этом играет функциональный компонент, который и определяет сущность ключевых компетенций.

Таблица 2.3.1 - Модель выпускника вуза готового к профессиональной мобильности

Компоненты	Компетенции	Краткая характеристика компетенции
1	2	3
Личностный отражает готовность мобилизовать свой внутренний потенциал в ситуациях, связанных с профессиональной мобильностью	Ценностно-смысловая	выражается в умении выбирать целевые и смысловые установки в своей жизнедеятельности
	Персональная	характеризуется как готовность к постоянному повышению образовательного уровня, актуализации и реализации своего личностного потенциала, способность к решению проблем
	Аутокомпетенция	предполагает владение технологиями преодоления трудностей и стрессовых ситуаций
	Валиологическая	отражает культуру здоровьесбережения

1	2	3
Социальный - связан с умением полноценно жить и трудиться в поликультурном обществе, способностью брать на себя социальную ответственность, способностью к быстрой социализации (адаптации) в профессиональном сообществе	Социально-правовая	связана со способностью брать на себя ответственность, действовать в ситуациях, связанных с профессиональной мобильностью, согласно правовым нормам общества
	Коммуникативная	Характеризуется умением располагать к себе людей, выстраивать позитивные отношения с окружающими, умением работать в команде, умением подчинять свои интересы общему делу
	Информационная	предполагает способность критического использования доступных источников информации для эффективного профессионального самоопределения, владение новыми информационными технологиями
	Языковая	предусматривает продуктивное (в аспекте решения проблем, связанных с профессиональной мобильностью) владение устной и письменной речью, знание иностранных языков
Специальный характеризует умение адаптироваться к новой профессии или новым профессиональным функциям, разрабатывать и реализовывать планы профессионального саморазвития и самореализации	Общепрофессиональная	отражает возможность быстрой адаптации к новому содержанию профессиональной деятельности, структурирования и обобщения уже имеющихся базовых и специальных профессиональных знаний, переносу знаний из одной области в другую
	Интеллектуальная	связана с гибкостью и оперативностью в анализе ситуаций, критическим мышлением, способностью к принятию оптимальных решений; креативностью, способностью к рефлексии
	Организационно – деятельностная	связана с гибким планированием траектории профессионального развития и умением реализовывать эти планы с учетом конкретной ситуации

При построении индивидуальной траектории формирования готовности к профессиональной мобильности следует так же учитывать, что педагогическая система содействия формированию готовности студентов вуза к профессиональной мобильности предполагает реализацию трех этапов: подготовительного, формирующего и оценочно-коррекционного, на каж-

дом из которых реализуются свои формы, методы средства достижения целей этапа.

Оценка успешности формирования индивидуальной траектории формирования и развития готовности к профессиональной мобильности студентов вуза основывается на выявлении трех уровней сформированности компетенций, определяющих данный феномен (таблица 2.3.2).

Таблица 2.3.2 - Уровни сформированности компетенций, определяющих готовность выпускника вуза к профессиональной мобильности

Компетенции	Уровни сформированности компетенций
<i>Личностный компонент</i>	
Ценностно-смысловая	<i>1. Начальный</i> Имеется представление о системе нравственных ценностей, являющихся необходимыми при профессиональной мобильности: потребность в самозменении; самовыражении; направленность на приобретение знаний; установка на принятие ценностей творческого труда; ориентация на решение проблем в различных сферах жизнедеятельности и т.д.
	<i>2. Базовый</i> Система нравственных и профессиональных ценностей сформирована, но не достаточно устойчива; студент обладает психологическими знаниями в рассматриваемой области, но они бессистемны. Сформировано стремление самостоятельно выбирать целевые и смысловые установки в своей деятельности, принимать ответственные решения на основе сформированной системы ценностей
	<i>3. Достаточный</i> Система нравственных и профессиональных ценностей полностью сформирована и обладает устойчивостью; студент обладает достаточными психологическими знаниями в рассматриваемой области. Обладает способностью выбирать целевые и смысловые установки в своей деятельности; принимать ответственные решения на основе сформированной системы ценностей
Персональная	<i>1. Начальный</i> Принятие ценностей саморазвития и самосовершенствования; наличие начальных знаний в рассматриваемой области.
	<i>2. Базовый</i> Сформирована мотивация саморазвития и самосовершенствования, но не всегда устойчива. Обладает базовыми знаниями, но не всегда успешно применяет их на практике.
	<i>3. Достаточный</i> Мотивация самосовершенствования и саморазвития устойчива, студент обладает достаточными психологическими знаниями в рассматриваемой области и умеет применять их на практике в незнакомой ситуации. Обладает психологической готовностью к принятию ответственных решений

Аутокомпе- тенция	<i>1. Начальный</i> Старается избегать проблемных ситуаций. Обладает низкими адаптивными способностями. Не способен адекватно оценить проблему. В ситуации неопределенности и непредсказуемости испытывает состояние депрессии или фрустрации
	<i>2. Базовый</i> Желание решить возникшую проблему наблюдается не всегда, в большинстве случаев не способен противостоять разного рода жизненным трудностям, адаптационные способности развиты незначительно. Часто неадекватно оценивает ситуацию и затрудняется в выработке позитивных решений
	<i>3. Достаточный</i> Выражены желание решить (а не избежать) проблемную ситуацию, способность противостоять разного рода жизненным трудностям без утраты психологической адаптации, способность активно оценивать реальную ситуацию, с одной стороны, и видеть позитивное решение - с другой
Валиологиче- ская	<i>1. Начальный</i> Мотивация сохранения здоровья присутствует, но она устойчива. Имеет разрозненные знания о поддержании физического и психического здоровья, но редко применяет их на практике. Спортом практически не занимается нерегулярно. Не следит за питанием.
	<i>2. Базовый</i> Высокая мотивация сохранения здоровья и ведения здорового образа жизни, но она недостаточно устойчива. Имеет знания о поддержании физического и психического здоровья, но не всегда применяет их на практике. Спортом занимается нерегулярно. Редко следит за питанием.
	<i>3. Достаточный</i> Высокая устойчивая мотивация сохранения здоровья и ведения здорового образа жизни. Имеет достаточные знания о поддержании физического и психического здоровья, применяемые на практике. Активно занимается спортом, придерживается здорового питания
Социальный компонент	
Социально- правовая	<i>1. Начальный</i> Низкая мотивация принятия ответственных решений и разрешения проблемных ситуаций, связанных с профессиональной мобильностью не устойчива. Знание прав и обязанностей граждан в области трудового права отрывочны. В ходе деловых игр и в квазипрофессиональной деятельности они практически не реализуются
	<i>2. Базовый</i> Знание прав и обязанностей граждан в области трудового права присутствуют, но не всегда успешно реализуются во время деловых игр и в квази-профессиональной деятельности
	<i>3. Достаточный</i> Высокая устойчивая мотивация принятия ответственных решений и разрешения проблемных ситуаций, связанных с профессиональной мобильностью. Глубокое знание прав и обязанностей граждан в области трудового права. Успешная самостоятельная реализация знаний в области юриспруденции во время деловых игр и в квазипрофессиональной деятельности

Коммуникативная	<p><i>1. Начальный</i></p> <p>Потребность в социальном взаимодействии и контакте при решении проблем наблюдается редко, знание основ психологии общения недостаточны для их использования в реальных ситуациях, социально-коммуникативная адаптивность и толерантность выражены слабо; практически не прослеживаются умения работать в команде и подчинять свои интересы общему делу</p>
	<p><i>2. Базовый</i></p> <p>Потребность в социальном взаимодействии и контакте при решении проблем наблюдается не всегда, достаточные знания основ психологии общения, но не всегда успешное их использование при решении проблем, социально-коммуникативная адаптивность и толерантность прослеживается эпизодически, не всегда успешно работает в команде и подчинять свои интересы общему делу</p>
	<p><i>3. Достаточный</i></p> <p>Выраженная потребность в социальном взаимодействии и контакте при решении проблем, хорошие знания основ психологии общения и реализация их на практике, высокая социально-коммуникативная адаптивность, выраженная толерантность, развиты умение работать в команде и умение подчинять свои интересы общему делу</p>
Информационная	<p><i>1. Начальный</i></p> <p>Практически отсутствует желание работать с новой информацией. Знания в области информационных технологий отрывочны, практически отсутствуют умения находить и использовать новую информацию для решения конкретной задачи, логическое и критическое мышление чаще всего не проявляется при решении конкретной задачи</p>
	<p><i>2. Базовый</i></p> <p>Потребность работы с потоком информации прослеживается не всегда. Имеются достаточные знания в области информационных технологий, но недостаточно выражено умение находить и использовать необходимую информацию для решения проблемы. Логическое и критическое мышление при решении конкретной задачи проявляется не всегда в должной мере</p>
	<p><i>3. Достаточный</i></p> <p>Выраженная потребность работы с новой информацией. Знание информационных технологий достаточно глубокие. Выраженное умение находить и использовать информацию для решения конкретного вопроса. Логическое и критическое мышление хорошо развиты и проявляются при решении конкретной задачи</p>
Языковая	<p><i>1. Начальный</i></p> <p>Желание расширить свои профессиональные возможности за счет совершенного владения устной и письменной речью, глубокого знания иностранного языка практически отсутствуют. Знания в области русского и иностранного языка недостаточны, возникают существенные затруднения при необходимости их использования</p>
	<p><i>2. Базовый</i></p> <p>Мотивация владения устной и письменной речью, иностранными языками для решения вопросов, связанных с профессиональной мобильностью недостаточно устойчива. Средние знания в области русского и иностранного языка, при использовании их на практике часто возникают затруднения</p>

	<p><i>3. Достаточный</i></p> <p>Выражено желание расширить свои профессиональные возможности за счет совершенного владения устной и письменной речью, глубокого знания иностранного языка. Знания в области русского и иностранного языка достаточно высоки и успешно используются во время деловых игр и в ходе квазипрофессиональной деятельности</p>
Специальный компонент	
Общепрофессиональная	<p><i>1. Начальный</i></p> <p>Низкая мотивация освоения смежных профессий. Низкие знания по дисциплинам общепрофессионального цикла. Испытывает существенные затруднения при структурировании и обобщении имеющихся базовых и общепрофессиональных знаний, их переносе из одной области в другую</p>
	<p><i>2. Базовый</i></p> <p>Круг интересов в области освоения конкретной профессии. Общепрофессиональные знания имеются, но они недостаточно систематизированы. Часто испытывает затруднения при структурировании и обобщении имеющихся у них базовых и общепрофессиональных знаний, их переносе из одной области в другую</p>
	<p><i>3. Достаточный</i></p> <p>Высокая мотивация освоения смежных профессий. Высокий уровень знаний по дисциплинам общепрофессионального цикла. Выражена способность к структурированию и обобщению уже имеющихся базовых и специальных профессиональных знаний, переносу знаний из одной области в другую</p>
Интеллектуальная	<p><i>1. Начальный</i></p> <p>Мотивация интеллектуальной деятельности не достаточно высока. Низкий уровень развития логического, творческого, критического мышления, рефлексивности. Не проявляет гибкостью и оперативность в анализе ситуаций, не способен к принятию решений в ситуациях, связанных с профессиональной мобильностью</p>
	<p><i>2. Базовый</i></p> <p>Мотивация интеллектуальной деятельности не достаточно устойчива. Достаточный уровень развития логического, творческого, критического мышления, рефлексивности, но студент испытывает затруднения при их использовании при решении задач, связанных с профессиональных самоопределении и самореализации</p>
	<p><i>3. Достаточный</i></p> <p>Высокая устойчивая мотивация интеллектуальной деятельности. Высокий уровень развития логического, творческого, критического мышления. Высокая рефлексивность. Проявляет гибкостью и оперативность в анализе ситуаций, способен к принятию оптимальных решений в ситуациях, связанных с профессиональной мобильностью</p>
Организационно – деятельностная	<p><i>1. Начальный</i></p> <p>Низкая мотивация профессионального становления. Умения целеполагания, моделирования, проектирования образовательного процесса не сформированы, усвоены лишь определенные операции. Обучающийся не в состоянии построить траекторию своего профессионального развития</p>

	<p><i>2. Базовый</i> Мотивация профессионального становления неустойчива. Умения целеполагания, моделирования, проектирования образовательного процесса сформированы не в полной мере, носят репродуктивный характер. Испытывает затруднения при стратегическом планировании своего профессионального роста</p>
	<p><i>3. Достаточный</i> Выраженная направленность на профессиональное становление. Умения целеполагания, моделирования, проектирования сформированы в полной мере, носят творческий характер и являются осознанными. В полной мере освоено стратегическое и тактическое планирование профессионального становления</p>

Исходя из вышесказанного программа индивидуальной траектории формирования готовности к профессиональной мобильности содержит три блока:

- *личностного саморазвития* – посвящен, формированию и развитию ценностно-смысловой, персональной, аутокомпетенции и валиологической компетенции;
- формирования *социальных компетенций* (социально-правовая, коммуникативная, информационная и языковая компетенции);
- формирования *профессиональных компетенций* (общепрофессиональная, интеллектуальная, организационно-деятельностная).

При раскрытии содержания этих блоков мы опирались на такие понятия как *саморазвитие, самоактуализация и самореализация*, которые являются основополагающими при формировании готовности к профессиональной мобильности. Поэтому остановимся на их рассмотрении более подробно.

Современный человек осознает необходимость заниматься своим развитием на протяжении всей жизни. В первые двадцать лет развитие тесно связано с обучением в школе, вузе, приобретением новых знаний, которые расширяют кругозор и развивают способности каждого человека. По мере того как личность взрослеет, повышается роль внешних факторов, и развитие все больше зависит от собственной инициативы, базируется на осознании своего нереализованного потенциала.

По мнению А. Маслоу, врожденная потребность в развитии, присущая каждому человеку, приводит к тому, что он старается применить и реализовать свои унаследованные потенциальные возможности. Но это становится возможным только при достижении соответствующего уровня самоуважения, самооценки. Удовлетворение потребностей связано с проявлением активности, превращающей человека в инициативную, творческую личность. Активность личности проявляется в умении мобилизовать свои возможности, реалистически оценить события и найти свое место в окру-

жающей жизни, в умении ставить перед собой цели и находить средства их реализации, то есть быть способной к *саморазвитию*.

В широком смысле под *саморазвитием* понимается «процесс обогащения деятельностных способностей и иных личностных качеств человека в ходе различных видов его целесообразной деятельности, основанием которого служит распределение (присвоение) социального опыта и достижений культуры, воплощенных в реалиях, вовлекаемых в процесс той или иной деятельности» [78, с. 330]. В педагогическом словаре процесс саморазвития и его результаты определяются двумя факторами: способностью личности к деятельности «со знанием дела», т.е. с качеством и уровнем его образования и характером и мерой воплощения социально-культурного опыта в реалиях, с которыми имеет дело субъект деятельности [78].

Л.Н. Куликова определяет *саморазвитие* как процесс самостоятельной, целостной, ценностно-ориентированной деятельности личности по непрерывному самоизменению как обогащению индивидуального опыта и духовно-нравственных сил соответственно внутреннему образу «Я» и актуальным социальным ожиданиям [48].

Особенно ценна для нашего исследования трактовка данного понятия К.А. Абульхановой - Славской. На наш взгляд, речь идет о перспективном планировании, а этот процесс непосредственно связан с мобильностью личности. Исследователь рассматривает процесс *саморазвития* личности как самостоятельное определение стратегии жизни. Психолог выделяет три признака наличия стратегии жизни:

1. выбор основного для человека направления, способа жизни, определение ее главных целей, этапов их достижения и соподчинение этапов, этот выбор может изменяться в течение жизни;
2. решение противоречий, препятствующих достижению целей и планов, в том числе и через создание тех условий, которых нет в наличии;
3. творчество, созидание ценностей своей жизни, соединение потребностей со своей жизнью в виде особых ценностей [1].

Перечисленные выше признаки позволяют определить необходимые характеристики процесса целенаправленного саморазвития: когда человек как личность является субъектом, творцом, строителем своей жизни, имеет жизненную стратегию.

Однако процесс саморазвития личности не может быть определен лишь построением личностью стратегии жизни, поэтому уместно обратиться к идеям личностно-центрированной концепции К. Роджерса, в которых автор уделяет большое значение тенденции *актуализации*, позитивно действующей на совершенствование личностных характеристик. Тенденцию актуализации психолог рассматривает как «... центральный источник энергии в организме человека» [76]. По мнению психолога, тенденция *актуализации* нацелена не столько на сохранение жизненных процессов и

поиска комфортного состояния, сколько на повышение напряжения, на потребность к саморазвитию.

По взглядам А. Маслоу, *самоактуализация* – это стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей, потребность в самосовершенствовании, в максимальной реализации своего потенциала [46, с.131]. Основным смыслом *самоактуализации* по А. Маслоу состоит в стремлении человека к самоосуществлению; реализации присущих ему внутренних возможностей, сил, способностей и талантов; соответствии человека своей природе, желании стать тем, кем человек может стать. Имеющиеся у человека потенциальные силы и способности могут максимально реализоваться только при наличии благоприятных для этого условий и активности самой личности. В данном аспекте процесс *самоактуализации* есть диалектическое единство потенциального и актуального, представляющего две стороны одного процесса.

А. Маслоу называет следующие основные характеристики самоактуализирующихся людей: более эффективное восприятие реальности и более комфортабельное отношение к ней; принятие (себя, других, природы); спонтанность, простота, естественность; центрированность на задаче (в отличие от центрированности на себе); некоторая отъединенность и потребность в уединении; автономия, независимость от культуры и среды; постоянная свежесть оценки; мистичность и опыт высших состояний; чувства сопричастности, единения с другими; более глубокие межличностные отношения; демократическая структура характера; различение средств и целей, добра и зла; философское, невраждебное чувство юмора; самоактуализирующееся творчество; сопротивление аккультурации, трансцендирование любой частной культуры [46].

В отечественной педагогике понятие «актуализации» как самостоятельное в научном обиходе введено не так давно, благодаря исследованиям Л.М. Кустова и его учеников. В исследованиях этих ученых понятие самоактуализации связывается с осмыслением некоторых сторон общего саморазвития личности. Например, по мнению исследователей, содержательный анализ понятия «активность личности» позволяет выделить определенные точки согласования «актуализации» и «активности личности».

Большой вклад в исследование данной проблемы внесли отечественные ученые (К.А. Абульханова - Славская, Л.И. Анцыферова, Т.И. Артемьева, Л.А. Коростылева, Д.А. Леонтьев, Н.А. Рыбакова, В.А. Сластенин и др.). Так, В.А. Сластенин относит самоактуализацию к механизмам профессионального саморазвития. Он отмечает, что самоактуализация как явление изучается в различных аспектах: как мотив (тенденция), как процесс (механизм самореализации), как ситуация (переживание ценности человеческого существования), как результат (саморазвивающаяся личность).

Самоактуализация предшествует *самореализации* (самореализация личности – наиболее полное выявление личностью своих индивидуальных и профессиональных возможностей [46, с.133]), представляя аспект саморазвития личности, направленный на выявление сущностных сил личности, их развитие в той мере, которая необходима для наиболее полной *самореализации*, самоутверждения и жизненной удовлетворенности человека. При этом максимальная внутренняя работа человека осуществляется именно в процессе самоактуализации, предпосылкой и начальным этапом которого является самопознание личности.

По мнению С.А. Гильманова [21], изучение философской и психологической литературы показывает, что творческой индивидуальностью человека можно назвать в том случае, если одними из ведущих характеристик личности становятся качества, относящиеся к «самости», описываемые через приставку «само»:

- самопознание - сформированность «Я» и «Я-концепции», наличие личностной инстанции;

- самобытность (самобытие) - описываемая терминами, в которых приставка «само» очерчивает бытие человека как «закрытой», «замкнутой на себя», внутренне цельной системы, независимой от внешних обстоятельств;

- самородность, самостоятельность («самостояние»), самодостаточность; основной чертой самобытности является целостность как равенство личности самой себе, «стержень» личности, ее качественная определенность, завершенность;

- самодеятельность (самодеятельность) - описываемая как обозначение внутреннего «самого» источника деятельности, обуславливающего то, что личность как полный субъект деятельности реализует собственные смыслы и отстаивает свои ценности.

Мы согласны с мнением ученого, что самоактуализация выступает как комплексная характеристика, строящаяся на самобытности, самосознании, самодеятельности и выражающаяся именно как единство стремлений к самореализации и самосовершенствованию в улучшении мира в направленном вовне проецировании своей сущности (самоволие, самовыражение, самоутверждение).

К условиям, необходимым для самоактуализации К. Роджерс относит:

- а) принятие себя - предполагающее не только уважение и теплые чувства, но и веру в положительные изменения в человеке (в себе); необходимо безусловно принимать не только других, но и себя;

- б) конгруэнтность - предполагающая, чтобы значимые для человека люди были искренни, не пытались надевать «маски», притворяться; они должны быть едины и целостны в своих чувствах, не иметь психологических защит в виде ложных «фасадов»;

в) эмпатическое понимание - включающее в себя не только проникновение в мысли, но и в чувства человека, умение смотреть на проблему с его позиций, умение встать на его место [76].

И.В. Василенко [16] саморазвитие личности напрямую связывает с мобильностью. Автор рассматривает мобильность как один из способов саморегуляции человека, способствующий его самоактуализации, саморазвитию, осуществлению самостоятельного выбора, адекватного потребностям уровня жизнеобеспечения, демократичности, гражданственности, социальной ответственности и нравственности. Саморазвитие, самоактуализация предполагают динамику собственной «самости», собственного Я, которое всегда уникально и неповторимо; это процессы, не имеющие конца, а не единичное достижение. Они связаны с раскрытием личностью своего внутреннего потенциала, с осознанным стремлением к самовоплощению, к самовыражению заложенных в ней потенциалов. При этом способность к саморазвитию лишь относительно зависит от умения усваивать академические знания.

Действительно, если саморазвитие рассматривать как процесс, в рамках которого человек приобретает способность управлять текущими событиями, формировать хорошие и открытые отношения с другими людьми, мужественно и последовательно защищать свои взгляды, воспринимать жизнь во всей ее полноте, то можно заключить, что способность к саморазвитию является необходимой составляющей готовности к профессиональной мобильности. Саморазвитие предполагает скорее рост восприимчивости к любым изменениям, чем упорное сопротивление им. Открытость и гибкость - ключевые качества личного роста, и выработка их - это исходная предпосылка для развития и дальнейшего становления мобильности личности.

Обобщая выше сказанное мы пришли к заключению, что блок личностного саморазвития является самым важным на протяжении всех трех этапов формирования и развития готовности студентов вуза к профессиональной мобильности. Содержание блока личностного саморазвития программы индивидуальной траектории развития готовности студента вуза к профессиональной мобильности ориентировочно может выглядеть так, как представлено в таблице 2.3.3.

Таблица 2.3.3.- Содержание блока личностного саморазвития

Компетенции	Цели	Средства	Результат
1	2	3	4
Ценностно-смысловая	<i>1. Подготовительный этап</i>		
	Освоение психологических знаний в рассматриваемой области; формирование потребности в самопознании, самоизменении; самовыражении и самосовершенствовании; потребности в приобретении знаний; ориентации на труд; ориентации на преодоления трудностей и т.д.	Организация тематических лекций, встреч с учеными в рамках часов куратора; беседы куратора, педагогов; факультативы по психологии; привлечение к научно-исследовательской работе и т.д.	Психологические знания в рассматриваемой области; потребность в самоизменении; самовыражении и самосовершенствовании; направленность на приобретение знаний; принятие ценностей творческого труда; ориентация на решение проблем в различных сферах жизнедеятельности и т.д.
	<i>2. Формирующий этап</i>		
	Формирование мотивации профессионального саморазвития, ценностей труда, свободы, потребности в самовыражении, самоуважении, ответственности и т.п..	Базовые курсы и курсы по выбору, спецкурсы; воспитательная работа; научно-исследовательская работа и т.д.	Система нравственных и профессиональных ценностей сформирована, но не достаточно устойчива; студент обладает психологическими знаниями в рассматриваемой области.
<i>3. Оценочно - коррекционный</i>			
Оценка системы нравственных и профессиональных ценностей в условиях максимально приближенных к условиям будущей профессиональной деятельности	Различные виды практик (учебная, производственная, преддипломная). Деятельность куратора, педагогов. Деятельность самого студента по самоисследованию и корректировке собственной системы нравственных и профессиональных ценностей.	Система нравственных и профессиональных ценностей полностью сформирована и обладает устойчивостью; студент обладает достаточными психологическими знаниями в рассматриваемой области. Обладает способностью выбирать целевые и смысловые установки в своей деятельности; принимать ответственные решения на основе сформированной системы ценностей	

1	2	3	4
Персональная	<i>1. Подготовительный этап</i>		
	<p>Формирование установки на самоактуализацию и саморазвитие; установки на необходимость развития трудолюбия и работоспособности.</p> <p>Формирование начальных знаний в рассматриваемой области</p>	<p>Организация тематических лекций; беседы куратора, педагогов - психологов</p>	<p>Принятие ценностей самоактуализации и саморазвития; наличие начальных знаний в рассматриваемой области</p>
	<i>2. Формирующий этап</i>		
	<p>Формирование инструментальной основы самоактуализации, саморазвития, самообразования; трудолюбия работоспособности.</p> <p>Приобретение опыта самоактуализации, саморазвития и самообразования.</p> <p>Приобретения опыта принятия ответственных решений.</p>	<p>Факультативы по психологии, привлечение к активной общественной жизни студенческого коллектива в рамках внеучебной воспитательной работы (кружки, студии, спортивные мероприятия и т.д.)</p>	<p>Сформирована мотивация самоактуализации и саморазвития, но не всегда устойчива. Обладает базовыми знаниями, но не всегда успешно применяет их на практике</p>
	<i>3. Оценочно - коррекционный</i>		
	<p>Организация самонаблюдения и оценки процессов самоактуализации, саморазвития и самообразования.</p> <p>Приобретения опыта принятия ответственных решений в незнакомой ситуации</p>	<p>Совместная деятельность куратора и студента по корректровке саморазвития; консультации педагогов - психологов.</p> <p>Спецкурсы и курсы по выбору, воспитательная работа, производственная практика, научно-исследовательская работа и т.д.</p>	<p>Мотивация самоактуализации и саморазвития устойчива, студент обладает достаточными психологическими знаниями в рассматриваемой области и умеет применять их на практике в незнакомой ситуации. Обладает психологической готовностью к принятию ответственных решений</p>

1	2	3	4
Аутокомпетенция	<i>1. Подготовительный этап</i>		
	Создание условий для успешной адаптации к условиям вуза. Формирование установки на необходимость эмоциональной стабильности, развития волевого самоконтроля. Формирование базовых знаний, лежащих в основе компетенции саморегуляции.	Организация тематических лекций; беседы куратора, педагогов - психологов	Наличие базовых знаний, лежащих в основе компетенции саморегуляции. Наличие стремления к сохранению эмоциональной стабильности. Стремление к приобретению адаптивных способностей. Наличие желания в ситуации неопределенности и непредсказуемости преодолеть состояние депрессии или фрустрации
	<i>2. Формирующий этап</i>		
	Формирование установки необходимости контроля эмоционального состояния. Развитие мотивации достижения; формирование адаптивных способностей; стрессоустойчивости, направленности на позитивное решение проблем, возникших в жизненных ситуациях, в состоянии неопределенности и непредсказуемости, развитие интернальности (локус контроля).	Факультативы по психологии; психологические тренинги; деятельность куратора, консультации педагогов - психологов	Желание решить возникшую проблему наблюдается не всегда, в большинстве случаев не способен противостоять разного рода жизненным трудностям, адаптационные способности развиты незначительно. Часто неадекватно оценивает ситуацию и затрудняется в выработке позитивных решений
	<i>3. Оценочно - коррекционный</i>		
Создание условий для самооценки и корректировки компетенции саморегуляции	Совместная деятельность куратора и студента по оценке и корректировке компетенции саморегуляции; консультации педагогов - психологов.	Выражены желание решить (а не избежать) проблемную ситуацию, способность противостоять разного рода жизненным трудностям без утраты психологической адаптации, способность активно оценивать реальную ситуацию, с одной стороны, и видеть позитивное решение - с другой	

1	2	3	4
Валеологическая	<i>1. Подготовительный этап</i>		
	Формирование мотивации и базовых знаний по сохранению физического и психического здоровья.	Занятия по физической культуре, ОБЖ и ОМЗ, воспитательная работа.	Мотивация сохранения здоровья присутствует, но она не устойчива. Имеются разрозненные знания о поддержании физического и психического здоровья, но редко применяются на практике. Спортом практически не занимается. Не следит за питанием.
	<i>2. Формирующий этап</i>		
	Мониторинг физического и психического здоровья каждого студента. Привлечение к занятиям спортом. Пропаганда идеала здоровой гармонично развитой личности; здорового образа жизни	Воспитательная Работа (спортивные мероприятия); деятельность куратора (беседы, тематические лекции, привлечение студентов к исследованию состояния своего здоровья и т.п.)	Высокая мотивация сохранения здоровья и ведения здорового образа жизни, но она недостаточно устойчива. Имеет знания о поддержании физического и психического здоровья, но не всегда применяет их на практике. Спортом занимается нерегулярно. Редко следит за питанием.
	<i>3. Оценочно - коррекционный</i>		
Создание условий для организации самонаблюдения за физическим и психическим здоровьем для каждого студента.	Совместная работа куратора со студентом	Высокая устойчивая мотивация сохранения здоровья и ведения здорового образа жизни. Имеет достаточные знания о поддержании физического и психического здоровья, применяемые на практике. Активно занимается спортом, придерживается здорового питания	

Содержание блока формирования социальных компетенций программы индивидуальной траектории развития готовности студента вуза к профессиональной мобильности представлено в таблице 2.3.4.

Таблица 2.3.4.- Содержание блока формирования социальных компетенций

Компетенции	Цели	Средства	Результат
1	2	3	4
Социально-правовая	<i>1. Подготовительный этап</i>		
	Формирование мотивации освоения правовых норм общества и гражданского законодательства.	Курсы по выбору, дисциплины цикла ГСЭ, тематические лекции в рамках воспитательной работы	Наличие установки на необходимость приобретения знаний прав и обязанностей граждан в области трудового права.
	<i>2. Формирующий этап</i>		
	Формирование знаний прав и обязанностей граждан в области трудового права. Формирование знаний разделов уголовного права, необходимых при профессиональной деятельности.	Курсы по выбору, дисциплины цикла ГСЭ, тематические лекции в рамках воспитательной работы	Наличие знаний прав и обязанностей граждан в области трудового права, разделов уголовного права, связанных с профелем будущей профессиональной деятельности. Однако эти знания не всегда успешно реализуются во время деловых игр и в квазипрофессиональной деятельности
<i>3. Оценочно - коррекционный</i>			
Формирование мотивации принятия ответственных решений и разрешения проблемных ситуаций, связанных с профессиональной мобильностью в правовом поле.	Спец. курсы и курсы по выбору; тематические лекции в рамках воспитательной работы; изучение трудового и гражданского законодательства в рамках производственной практики	Высокая устойчивая мотивация принятия ответственных решений и разрешения проблемных ситуаций, связанных с профессиональной мобильностью. Глубокое знание прав и обязанностей граждан в области трудового права. Успешная самостоятельная реализация знаний в области юриспруденции во время деловых игр и в квазипрофессиональной деятельности	

1	2	3	4
Коммуникативная	<i>1. Подготовительный этап</i>		
	<p>Формирование потребности в социальном взаимодействии и контакте при решении проблем.</p> <p>Формирование знаний основ психологии общения.</p> <p>Формирование умений работать в команде и подчинять свои интересы общему делу</p>	<p>Дисциплины ООП, воспитательная работа; факультативы и спец. курсы по психологии</p>	<p>Наличие знаний основ психологии общения, но нет навыков применения их на практике. Частично сформированы умения работать в команде, но не всегда есть желание подчинять свои интересы общему делу</p>
	<i>2. Формирующий этап</i>		
	<p>Формирование социально-коммуникативной адаптивности и толерантности.</p> <p>Создание условий для самооценки коммуникативных способностей и выработки индивидуальной стратегии преодоления недостатков (развитие общительности, выработки организаторских способностей, способности быть руководителем и брать на себя ответственность и т.д.)</p>	<p>Дисциплины ООП, воспитательная работа; факультативы и спец. курсы по психологии</p>	<p>Наличие потребности в социальном взаимодействии и контакте при решении проблем, но не всегда успешно реализуется на практике. Наличие знаний индивидуальных особенностей и собственных предпочтений при общении (общительности, терпимости, организаторских способностей, способности быть руководителем и брать на себя ответственность и т.д.).</p>
	<i>3. Оценочно - коррекционный</i>		
<p>Приобретение опыта общения в профессиональных сообществах</p> <p>Оценка организаторских способностей и способности быть руководителем и ценить других людей</p>	<p>Различные виды практик (учебных, производственных, преддипломных).</p>	<p>Выраженная потребность в социальном взаимодействии при решении проблем, хорошие знания основ психологии общения и реализация их на практике, высокая коммуникативная адаптивность, выраженная толерантность, развиты умение работать в команде, а при необходимости проявлять организаторские способности</p>	

1	2	3	4
Информационная	<i>1. Подготовительный этап</i>		
	Создание условий для поддержания интереса к поиску новой информации Формирование основных навыков поиска и хранения информации.	Дисциплины ООП (информатика, библиография и т.д.) научно - исследовательская работа	Сформирована установка на необходимость самостоятельного поиска информации при решении конкретной задачи. Частично сформированы знания и умения находить и использовать новую информацию для решения конкретной задачи.
	<i>2. Формирующий этап</i>		
	Формирование потребности поиска новой информации. Формирование навыков и умений поиска и критического отбора новой информации для решения различных задач. Формирование базовых основ в области информационных технологий.	Дисциплины ООП (информатика, библиография и т.д.) научно - исследовательская работа	Сформирована потребность работы с потоком информации. Наличие достаточных знаний в области информационных технологий. Логическое и критическое мышление при решении конкретной задачи проявляется не всегда в должной мере
	<i>3. Оценочно - коррекционный</i>		
Формирование навыков и умений поиска и критического отбора новой информации для решения профессиональных задач.	Различные виды практик (учебных, производственных, преддипломных), спец. курсы, научно - исследовательская работа	Выраженная потребность работы с новой информацией. Глубокие знания информационных технологий. Выраженное умение находить и использовать информацию для решения научных, профессиональных задач. Логическое и критическое мышление хорошо развиты и проявляются при решении конкретной задачи	

1	2	3	4
Языковая	<i>1. Подготовительный этап</i>		
	Формирование мотивации освоения устной и письменной речью, ораторским искусством. Формирование мотивации освоения иностранного языка, как средства расширения своих профессиональных возможностей.	Дисциплина – русский язык и культура речи, занятия по иностранному языку, семинарские занятия гуманитарных дисциплин ООП, выступления на конференциях и т.д.	Установка на необходимость овладения устной и письменной речью, глубоким знанием иностранного языка как средства расширения своих профессиональных возможностей
	<i>2. Формирующий этап</i>		
	Формирование основ владения устной и письменной речью, ораторским искусством. Освоения иностранного языка	Дисциплина – русский язык и культура речи, занятия по иностранному языку, семинарские занятия гуманитарных дисциплин ООП, выступления на конференциях и т.д.	Наличие мотивация владения устной и письменной речью, иностранными языками для решения вопросов, связанных с профессиональной мобильностью. Базовые знания в области русского и иностранного языка. Основы владения ораторским искусством.
<i>3. Оценочно - коррекционный</i>			
Создание условий для самооценки уровня владения устной и письменной речью, ораторским искусством; самооценки уровня освоения иностранного языка достаточного для решения профессиональных задач и профессионального роста	Факультативные занятия по иностранному языку, семинарские занятия гуманитарных дисциплин ООП, выступления на конференциях и т.д.	Выражено желание расширить свои профессиональные возможности за счет самостоятельного углубления навыков владения устной и письменной речью, иностранным языком.	

Содержание блока формирования профессиональных компетенций программы индивидуальной траектории развития готовности студента вуза к профессиональной мобильности представлено в таблице 2.3.5.

Таблица 2.3.5.- Содержание блока формирования профессиональных компетенций

Компетенции	Цели	Средства	Результат
1	2	3	4
Общепрофессиональная	<i>1. Подготовительный этап</i>		
	Формирование интереса к овладению избранной профессией	Дисциплины ООП, воспитательная работа; факультативы	Круг интересов в области освоения конкретной профессии.
	<i>2. Формирующий этап</i>		
	Формирование знаний по дисциплинам общепрофессионального цикла. Формирование знаниевой и инструментальной основы структурирования и обобщения имеющихся базовых и общепрофессиональных знаний, их переносе из одной области в другую	Общепрофессиональные дисциплины ООП. Интегрированные курсы; научно-исследовательская работа.	Общепрофессиональные знания имеются, но они недостаточно систематизированы. Наличие знаниевой и инструментальной основы структурирования и обобщения знаний, их переносе из одной области в другую, но не всегда успешно они реализуются на практике
<i>3. Оценочно - коррекционный</i>			
Формирование мотивации освоения смежных профессий, приобретение опыта профессиональной мобильности	Интегрированные курсы; научно-исследовательская работа, производственная практика, курсовое и дипломное проектирование.	Высокая мотивация освоения смежных профессий. Высокий уровень знаний по дисциплинам общепрофессионального цикла. Выражена способность к структурированию и обобщению уже имеющихся базовых и специальных профессиональных знаний, переносу знаний из одной области в другую	

1	2	3	4
Интеллектуальная	<i>1. Подготовительный этап</i>		
	<p>Формирование знаниевой основы интеллектуальной деятельности: структуры и значение логического, творческого, критического мышления, рефлексивности.</p> <p>Формирование интереса самооценки уровня собственного интеллектуального развития и сформированности основных видов мышление.</p>	<p>Воспитательная работа; факультативы по психологии</p>	<p>Наличие установки на необходимость интеллектуальной деятельности и развития в процессе обучения основных видов мышления.</p>
	<i>2. Формирующий этап</i>		
	<p>Формирование логического, творческого, критического мышления, рефлексивности</p>	<p>Дисциплины ООП</p>	<p>Наличие мотивации интеллектуальной деятельности, но она не достаточно устойчива. Достаточный уровень развития логического, творческого, критического мышления, рефлексивности, но студент испытывает затруднения при их использовании при решении задач, связанных с профессиональной самореализацией</p>
	<i>3. Оценочно - коррекционный</i>		
	<p>Создание условий для проявления интеллектуальных способностей (креативности, творческого потенциала, способности к рефлексии и .д.) в профессиональной деятельности</p>	<p>Различные виды практик (учебных, производственных, преддипломных), спец.курсы, научно - исследовательская работа</p>	<p>Высокая рефлексивность. Проявляет гибкостью и оперативность в анализе ситуаций, способен к принятию оптимальных решений в ситуациях, связанных с профессиональной мобильностью</p>

1	2	3	4
Организационно – деятельностная	<i>1. Подготовительный этап</i>		
	Формирование индивидуальной траектории развития. Формирование начальных знаний проектирования учебной деятельности	Дисциплины ООП, воспитательная работа	Обобщенное представление о процессе профессионального становления. Проявление интереса к достижению конечного идеализированного результата личностного и профессионального развития.
	<i>2. Формирующий этап</i>		
	Формирование мотивации профессионального становления. Формирование умения целеполагания, моделирования, проектирования образовательного процесса. Создание условий для совместной работы (куратора и студента) по корректировке индивидуальной траектории развития	Дисциплины ООП, воспитательная работа, научно-исследовательская работа	Мотивация профессионального становления неустойчива. Умения целеполагания, моделирования, проектирования образовательного процесса сформированы не в полной мере, носят репродуктивный характер. Испытывает затруднения при стратегическом планировании своего профессионального роста
	<i>3. Оценочно - коррекционный</i>		
	Создание условий для сознательного включения в свое профессиональное становление, развитие профессиональной мобильности	Дисциплины ООП, воспитательная работа, научно-исследовательская работа, практики, курсовое и дипломное проектирование	Выраженная направленность на профессиональное становление. Умения целеполагания, моделирования, проектирования сформированы в полной мере, носят творческий характер и являются осознанными. В полной мере освоено стратегическое и тактическое планирование профессионального становления

Диагностика личностных качеств, позволяющая оценить уровень сформированности ценностно-смысловой компетенции

1. Диагностика основных потребностей личности и степени их удовлетворенности

(Методика Е.Б. Фанталовой [32, с. 49])

Подготовка к самотестированию: перерисуйте в тетрадь бланк утверждений (табл.1), бланк ответов (табл.2), бланки результатов (табл. 3 и 4).

Таблица 1

Бланк утверждений

1	
2	
3	
...	
14	
15	

Инструкция: перепишите 15 утверждений из опросника в табл.1. (бланк утверждений). Перед вами 15 утверждений, которые Вы должны оценить, попарно сравнивая их между собой. Сначала сравните первое утверждение со вторым, третьим и т.д. и результаты записывайте в первую колонку табл.2 (бланк ответов). Например, если при сравнении первого утверждения со вторым Вы предпочитаете для себя второе утверждение, то в начальную клетку (она отмечена серым цветом) вписывается цифра «2». Если предпочтительным окажется первое утверждение, то впишите цифру «1». Затем то же самое проделайте с остальными утверждениями, постепенно заполняя весь бланк. Во время работы полезно к каждому утверждению вслух добавлять фразу «Я хочу...»

Таблица 2

Бланк ответов

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															
8															
9															
10															
11															
12															
13															
14															
15															

Оценка результатов. Посчитайте в табл. 2 количество выборов по каждому утверждению (сколько раз в табл. 2 встречается каждая цифра) и запишите в тетрадь в бланк результатов (табл.3).

Таблица 3

Бланк результатов

Номер утверждения	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Сколько раз встречается															

Выберите пять утверждений, получивших наибольшее количество баллов и расположите их в порядке убывания количества баллов (табл. 4)

Таблица 4

Мои главные потребности

№	Название потребности из опросника	Набранный балл
1		
2		
3		
4		
5		

Для определения степени удовлетворенности пяти главных потребностей заполните табл. 5. Для этого из табл. 3 перенесите в табл. 5 сведения о том сколько раз встречается соответствующее утверждение. В таблице 5 эти ячейки указаны серым цветом. Затем подсчитайте сумму от сложения данных в трех серых ячейках и поместите в ячейку «Сумма» (справа от слагаемых данных в столбце «Степень удовлетворенности»).

Таблица 5

Степень удовлетворенности главных потребностей

№	Раздел	Номер утверждения			Степень удовлетворенности
1	Материальные потребности	4	8	13	Сумма
2	Потребности безопасности	3	6	10	Сумма
3	Социальные (межличностные) потребности	2	5	15	Сумма
4	Потребности в признании	1	9	12	Сумма
5	Потребности в самовыражении	7	11	14	Сумма

По результатам, представленным в табл. 5 постройте диаграмму (рис.1).
 На рисунке выделите горизонтальными линиями следующие зоны:

до 14 баллов - зона удовлетворенности;

от 14 до 28 баллов - зона частичной удовлетворенности;

от 28 до 42 баллов - зона неудовлетворенности.

Данные из табл. 5 изображаются в виде столбчатой диаграммы в координатных осях «Виды потребностей» - «Сумма баллов».

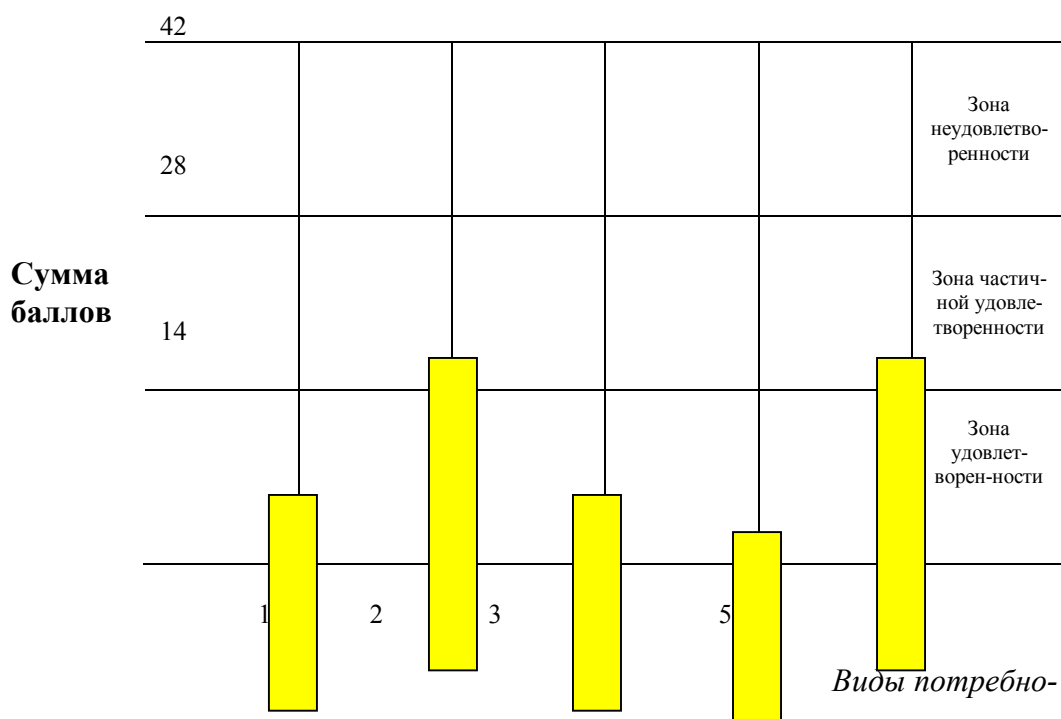


Рис.1. Степень удовлетворенности основных потребностей

Опросник

1. Добиться признания и уважения.
2. Иметь теплые отношения с людьми.
3. Обеспечить себе будущее.
4. Зарабатывать на жизнь.
5. Иметь хороших собеседников.
6. Упрочить свое положение.
7. Развивать свои силы и способности.
8. Обеспечить себе материальный комфорт.
9. Повышать уровень мастерства и компетентности.
10. Избегать неприятности
11. Стремиться к новому и неизведанному.
12. Обеспечить себе положение и влияние.
13. Покупать хорошие вещи.
14. Заниматься делом, требующим полной отдачи.
15. Быть понятым другими.

2. Диагностика мотивации обучения в вузе (методика Т.И. Ильиной [41, с. 433])

При создании данной методики автор использовала ряд других известных методик. В ней имеются три шкалы: «приобретение знаний» (стремление к приобретению знаний, любознательность); «овладение профессией» (стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные качества); «получение диплома» (стремление приобрести диплом при формальном усвоении знаний, стремление к поиску обходных путей при сдаче экзаменов и зачётов). В опросник, для маскировки, автор методики включила ряд фоновых утверждений, которые в дальнейшем не обрабатываются.

Инструкция. Отметьте ваше согласие знаком «+» или несогласие — знаком «-» с нижеследующими утверждениями.

Опросник

1. Лучшая атмосфера на занятии — атмосфера свободных высказываний.
2. Обычно я работаю с большим напряжением,
3. У меня редко бывают головные боли после пережитых волнений и неприятностей.
4. Я самостоятельно изучаю ряд предметов, по моему мнению необходимых для моей будущей профессии.
5. Какое из присущих вам качеств вы выше всего цените? Напишите ответ рядом.
6. Я считаю, что жизнь нужно посвятить выбранной профессии.
7. Я испытываю удовольствие от рассмотрения на занятии трудных проблем.
8. Я не вижу смысла в большинстве работ, которые мы делаем в вузе.
9. Большое удовлетворение мне дает рассказ знакомым о моей будущей профессии.
10. Я весьма средний студент, никогда не буду вполне хорошим, а поэтому нет смысла прилагать усилия, чтобы стать лучше.
11. Я считаю, что в наше время не обязательно иметь высшее образование.
12. Я твердо уверен в правильности выбора профессии.
13. От каких из присущих вам качеств ВЫ хотели бы избавиться? Напишите ответ рядом.
14. При удобном случае я использую на экзаменах подсобные материалы (конспекты, шпаргалки, записи, формулы).
15. Самое замечательное время жизни — студенческие годы.
16. У меня чрезвычайно беспокойный и прерывистый сон.

17. Я считаю, что для полного овладения профессией все учебные дисциплины нужно изучать одинаково глубоко.

18. При возможности я поступил бы в другой вуз.

19. Я обычно вначале берусь за более легкие задачи, а более трудные оставляю на конец.

20. Для меня было трудно при выборе профессии остановиться на одной из них.

21. Я могу спокойно спать после любых неприятностей.

22. Я твердо уверен, что моя профессия даст мне моральное удовлетворение и материальный достаток в жизни.

23. Мне кажется, что мои друзья способны учиться лучше, чем я.

24. Для меня очень важно иметь диплом о высшем образовании.

25. Из неких практических соображений для меня это самый удобный вуз.

26. У меня достаточно силы воли, чтобы учиться без напоминания администрации.

27. Жизнь для меня почти всегда связана с необычайным напряжением.

28. Экзамены нужно сдавать, тратя минимум усилий.

29. Есть много вузов, в которых я мог бы учиться с не меньшим интересом.

30. Какое из присущих вам качеств больше всего мешает учиться? Напишите ответ рядом.

31. Я очень увлекающийся человек, новее мои увлечения так или иначе связаны с будущей работой.

32. Беспокойство об экзамене или работе, которая не выполнена в срок, часто мешает мне спать.

33. Высокая зарплата после окончания вуза для меня не главное.

34. Мне нужно быть в хорошем расположении духа, чтобы поддерживать общее решение группы.

35. Я вынужден был поступить в вуз, чтобы занять желаемое положение в обществе, избежать службы в армии.

36. Я учу материал, чтобы стать профессионалом, а не для экзамена.

37. Мои родители хорошие профессионалы, и я хочу быть на них похожим.

38. Для продвижения по службе мне необходимо иметь высшее образование.

39. Какое из ваших качеств помогает вам учиться? Напишите ответ рядом.

40. Мне очень трудно заставить себя изучать как следует дисциплины, прямо не относящиеся к моей будущей специальности.

41. Меня весьма тревожат возможные неудачи.

42. Лучше всего я занимаюсь, когда меня периодически стимулируют, подстегивают.

43. Мой выбор данного вуза окончателен.

44. Мои друзья имеют высшее образование, и я не хочу отстать от них.

45. Чтобы убедить в чем-либо группу, мне приходится самому работать очень интенсивно.

46. У меня обычно ровное и хорошее настроение.

47. Меня привлекает удобство, чистота, легкость будущей профессии.

48. До поступления в вуз я давно интересовался этой профессией, много читал о ней.

49. Профессия, которую я получаю, самая важная и перспективная.

50. Мои знания об этой профессии были достаточны для уверенного выбора данного вуза.

Обработка результатов

Шкала «приобретение знаний» — за согласие («+») с утверждением по п. 4 проставляется 3,6 балла; по п. 17 — 3,6 балла; по п. 26 — 2,4 балла; за несогласие («-») с утверждением по п. 28 — 1,2 балла; по п. 42 — 1,8 балла. Максимум — 12,6 балла.

Шкала «овладение профессией» — за согласие по п. 9 — 1 балл; по п. 31 — 2 балла; по п. 33 — 2 балла, по п. 43 — 3 балла; по п. 48 — 1 балл и по п. 49 — 1 балл. Максимум-10 баллов.

Шкала «получение диплома» — за несогласие по п. 11 — 3,5 балла; за согласие по п. 24 — 2,5 балла; по п. 35 — 1,5 балла; по п. 38 — 1,5 балла и по п. 44 — 1 балл. Максимум-10 баллов.

Вопросы по п.п. 5, 13, 30, 39 являются нейтральными к целям опросника и в обработку не включаются.

Выводы Преобладание мотивов по первым двум шкалам свидетельствует об адекватном выборе студентом профессии и удовлетворенности ею.

3. Диагностика социально-психологических установок личности (методика О. В. Потемкиной [65, с. 79])

О.В. Потемкина, исследуя социально-психологические установки, разработала методику диагностики ориентации личности на *свободу, власть, труд и деньги*. Ниже приведен опросник, направленный на выявление наличия такого рода установок.

Цель методики — выявить степень выраженности социально-психологических установок.

Инструкция. Внимательно прочитайте вопросы и ответьте на них двумя способами: "да", если Ваш ответ утвердительно, и "нет", если Вы отвечаете отрицательно, а Ваше поведение не соответствует утвердительному

ответу на вопрос. Для удобства использования методики можно вносить ответы на вопросы и нижеприведенный протокол (табл.1).

Опросник

1. Вы согласны, что самое главное в жизни — быть мастером своего дела?
2. Вы более всего дорожите возможностью самостоятельного выбора решения?
3. Ваши знакомые считают Вас властным человеком?
4. Вы согласны, что люди, которые не умеют заработать деньги, не стоят уважения?
5. Творческий труд для Вас является главным наслаждением в жизни?
6. Основное стремление в Вашей жизни - свобода, а не власть и деньги?
7. Вы согласны, что иметь власть над людьми — наиболее важная ценность?
8. Ваши друзья состоятельные в материальном отношении люди?
9. Вы стремитесь, чтобы все вокруг Вас были заняты увлекательным делом?
10. Вам всегда удается следовать своим убеждениям вопреки требованиям со стороны?
11. Считаете ли Вы, что самое важное качество для власти — это ее сила?
12. Вы уверены, что все можно купить за деньги?
13. Вы выбираете друзей по деловым качествам?
14. Вы стараетесь не связывать себя различными обязательствами перед другими людьми?
15. Вы испытываете чувство негодования, если кто-либо не подчиняется Вашим требованиям?
16. Деньги куда надежнее, чем власть и свобода?
17. Вам бывает невыносимо скучно без любимой работы?
18. Вы убеждены, что каждый должен обладать свободой в рамках закона?
19. Вам легко заставить людей делать то, что Вы хотите?
20. Вы согласны, что лучше иметь высокую зарплату, чем высокий интеллект?
21. В жизни Вас радует только отличный результат работы?
22. Самое главное стремление в Вашей жизни — быть свободным?
23. Вы считаете себя способным руководить большим коллективом?
24. Является ли для Вас заработок главным стремлением в жизни?
25. Любимое дело для Вас ценнее, чем власть и деньги?
26. Вам обычно удается отвоевать свое право на свободу?
27. Испытываете ли Вы жажду власти, стремление руководить?

28. Вы согласны, что деньги "не пахнут" и неважно, как они заработаны?
29. Даже бывая на отдыхе, Вы не можете не работать?
30. Вы готовы многим жертвовать, чтобы быть свободным?
31. Вы чувствуете себя хозяином в своей семье?
32. Вам трудно ограничить себя в денежных средствах?
33. Ваши друзья и знакомые ценят Вас как специалиста?
34. Люди, ущемляющие Вашу свободу, вызывают у Вас наибольшее негодование?
35. Власть может заменить Вам многие другие ценности?
36. Вам обычно удается накопить нужную сумму денег?
37. Труд — наибольшая ценность для Вас?
38. Вы уверенно и непринужденно чувствуете себя среди незнакомых людей?
39. Вы согласны ущемить свободу, чтобы обладать властью?
40. Наиболее сильное потрясение для Вас — отсутствие денег?

Обработка и интерпретация данных.

Обработка данных производится по *горизонтальным* строкам протокола (см. образец).

Таблица 1

Образец протокола

1.	5.	9.	13.	17.	21.	25.	29.	33.	37.
2.	6.	10.	14.	18.	22.	26.	30.	34.	38.
3.	7.	11.	15.	19.	23.	27.	31.	35.	39.
4.	8.	12.	16.	20.	24.	28.	32.	36.	40.

1. Сумма "плюсов" (ответов "да") первой строки (вопросы 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37) определяет степень выраженности *ориентации на труд*. Обычно люди, ориентирующиеся на труд, все время используют для того, чтобы что-то сделать, не жалея выходных дней, отпуска и т. д. Труд приносит им больше радостей и удовольствия, чем какие-то иные занятия.

2. Сумма "плюсов" второй строки (вопросы 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38) - *ориентация на свободу*. Главная ценность для этих людей - свобода. Очень часто ориентация на свободу сочетается с ориентацией на труд, реже — с ориентацией на деньги.

3. Сумма "плюсов" третьей строки (вопросы 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39) — *ориентация на власть*. Эта ориентация больше свойственна представителям сильного пола. Очень часто это производственники, хотя среди них бывают и исключения.

4. Сумма "плюсов" четвертой строки (вопросы 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40) — *ориентация на деньги*. Обычно бывает в двух случаях: когда деньги есть, и когда их нет.

Уровни выраженности:

- от 0 до 3 баллов — низкий уровень;
- от 4 до 6 баллов — средний уровень;
- от 7 до 10 баллов — высокий уровень.

Результаты, полученные с помощью данной методики, целесообразно представить графически. Для этого необходимо начертить две вертикальные пересекающиеся прямые и отложить на каждой из четырех прямых от центра (точка О) количество баллов согласно ключам опросника. Далее следует эти точки соединить. В результате получится плоскость, отражающая особенности социально-психологических установок.

На основании результатов диагностики можно выявить несколько групп испытуемых:

1. Группа высокомотивированных испытуемых с гармоничными ориентациями. Все ориентации выражены сильно и в равной степени.
2. Группа низкомотивированных испытуемых, у которых все ориентации выражены чрезвычайно слабо.
3. Группа с дисгармоничными ориентациями, у которых некоторые ориентации выражены сильно, а другие могут даже отсутствовать.

4. Оценка способностей к принятию творческих ответственных решений

(тест В.И. Андреева [4, с. 563])

Инструкция. Вам предлагается 47 вопросов. При ответе на поставленные вопросы старайтесь быть не лучше и не хуже, чем вы есть на самом деле. Чем более искренними будут ваши ответы, тем более объективную и надежную информацию вы получите в самом себе. Отвечайте так, как вам подсказывает мысль при первом прочтении вопроса.

Опросник

1. Принимая ответственное решение, я полагаюсь только на себя и ни с кем не советуюсь (1 - да, 2 - нет).
2. Я чаще всего имею точку зрения, которая не совпадает с мнением моего руководителя (1 - да, 2 - нет).
3. Я придерживаюсь точки зрения, что безвыходных ситуаций не существует (1 - да, 2 - нет).
4. Я всегда говорю только правду (2 - да, 1 - нет).
5. Я быстро осваиваю новые виды деятельности (1 - да, 2 - Нет).
6. В оценке людей я больше доверяю собственной интуиции, чем суждениям других людей (1 - да, 2 - нет).
7. Принимая ответственное решение, я мучительно долго анализирую все «за» и «против» (2 -да, 1 - нет).
8. Начатое дело я стремлюсь доводить до конца (1- да, 2 - нет).
9. Я считаю, что в коллективе лучше «не высываться», чтобы меньше

- было всяких неприятностей (2 - да, 1-нет).
10. Прежде чем купить крупную вещь, я стараюсь посоветоваться с близкими мне людьми (2 - да, 1-нет).
 11. Я стараюсь жить только сегодняшним днем (2 - да, 1- нет).
 12. Играя в шахматы и другие интеллектуальные игры, я стараюсь, во что бы то ни стало, выиграть (1 - да, 2 - нет).
 13. Решая сложную проблему, я мысленно логически проигрываю все возможные варианты ее решения (1 - да, 2 - нет).
 14. Довольно часто на собраниях я высказываю мнение, отличное от мнения других (1 -да, 2- нет).
 15. На собраниях я выступаю часто экспромтом, предварительно не готовясь (1 - да, 2 - нет).
 16. Я думаю, что в своей жизни я не совершил крупных ошибок (1-да, 2-нет).
 17. Я часто ловлю себя на мысли, что строю фантастические проекты, которым не суждено сбыться (1 - да, 2 - нет).
 18. В споре мои аргументы чаще всего бывают более убедительными (2-да, 1 -нет).
 19. Я могу поступиться принципами, если того требуют интересы дела (1-да, 2-нет).
 20. Где бы я ни работал, с руководством у меня складываются хорошие отношения (1 -да, 2 - нет).
 21. Первая идея, принимаемого мною того или иного решения, всегда бывает самая правильная (1 -да, 2 - нет).
 22. В кругу своих знакомых мне иногда хочется сделать что-то неожиданно оригинальное (1 - да, 2 - нет).
 23. Логика некоторых моих поступков не всегда сразу бывает понятна даже моим близким знакомым, хотя потом оказывается, что я поступил правильно (1 - да, 2 - нет).
 24. Думаю, что в моей жизни мне удавалось решить ряд крупных
 25. проблем (1 - да, 2 - нет).
 26. Меня трудно переубедить, если я что-то уже решил (1 - да, г. - нет).
 27. Решая для себя какой-то жизненно важный вопрос, я стараюсь продумать предусмотреть все до мелочей (2 - да, 1 - нет).
 28. Ради дела я могу принять рискованное решение, если даже шансы на успех невелики (1 - да, 2 - нет).
 29. Мои друзья считают, что я живу только сегодняшним днем (2 -да, 1 - нет).
 30. В свои дела я посвящаю как можно меньшее число людей (1-да, 2-нет).
 31. Я не выступаю против своего руководителя, если не убежден, что меня поддержит коллектив (2 - да, 1 - нет).
 32. Мои знакомые относят меня к числу людей с «перспективой» (1-да, 2-нет).

33. В своей жизни я никогда никуда не опаздывал (2 - да, 1 - нет).
34. Если бы передо мной встал вопрос о женитьбе (замужестве), то я бы не стал советоваться с родителями, а поставил бы их перед фактом (1-да, 2-нет).
35. Я думаю, что я отношусь к числу людей, которые предвидят развитие событий в нашем коллективе на год-два вперед (1 - да, 2 - нет).
36. Бывают ситуации, когда я бросаю монету и по тому - «орел» или «решка» делаю выбор в спорном для меня вопросе (2 - да, 4 - нет).
37. Я систематически веду дневник, где анализирую свои промахи и достижения (2 - да, 1-нет).
38. Я имею привычку планировать свою жизнь на год-два вперед (1 - да, 2 - нет).
39. Некоторые мои друзья и близкие считают меня перестраховщиком (2 - да, 1 - нет).
40. Мои друзья считают меня бескомпромиссным человеком (1 - да, 2 - нет).
41. Среди моих друзей есть люди, которые мне явно не нравятся (1-да, 2-нет).
42. Все, что я обещаю сделать, всегда выполняю независимо от того, удобно это мне или нет (1-да, 2-нет).
43. У меня бывают мысли, которые я стараюсь скрыть от других (1-да, 2-нет).
44. Не все мои привычки хороши и желательны (1-да, 2-нет)
45. Иногда за проезд в общественном транспорте я не плачу, если не опасаюсь проверки (1-да, 2-нет).
46. Я беспокоюсь о своем здоровье (1-да, 2-нет).
47. Я придерживаюсь правила: лучше промолчать, чем говорить горькую правду (2—да, 1-нет).

Обработка результатов

При подсчете набранных баллов используйте шкалу оценок (в баллах) табл.1.

Например, суммируя баллы ваших ответов на вопросы № 1, 2, 7, 9, 10, 27, 30, 33, 40, вы получили число 11. Это значит, что уровень «решительности» у вас «выше среднего». Или, например, за ответы на вопросы № 4, 9, 33, 42, 43, 44, 45, 46 вы набрали суммарное число баллов равное 17. Это значит, что вы имеете «высокий» уровень лживости. То есть при ответе на вопросы вы были не искренни, и результатам вашего тестирования доверять нельзя.

Таблица 1

Шкала оценок

Тип	Суммарное число баллов							Тип	Вопросы
Решительный	9	10	11 12	13 14	15 16	17	18	Осторожный	1, 2, 7, 9, 10, 27, 30, 34, 40
Ответственный	9	10	11 12	13 14	15 16	17	18	Безответственный	1, 2, 9, 14, 20, 23, 25, 29, 41
Стратег	9	10	11 12	13 14	15 16	17	18	Тактик	11, 12, 13, 16, 23, 24, 28, 35, 39
Интуитивист	9	10	11 12	13 14	15 16	17	18	Логик	6, 11, 15, 16, 18, 21, 23, 26, 38
Творческий	9	10	11 12	13 14	15 16	17	18	Консервативный	1, 3, 13, 17, 19, 22, 23, 30, 32
Честный	9	10	11 12	13 14	15 16	17	18	Лживый	4, 9, 33, 42, 43, 44, 45, 47
Уровни развития	Очень высокий	Высокий	Выше среднего	Средний	Выше среднего	Высокий	Очень высокий		

Оценка персональной компетенции

1. Диагностика готовности к саморазвитию

(методика Т. А. Ратановой и Н. Ф. Шляхтой [73, с. 239])

Инструкция. Перерисуйте в тетрадь бланк ответов (табл.1). Прочитайте по порядку 14 утверждений, помещенных в конце текста (опросник). Оцените, насколько каждое из них верно для Вас. Если верно, то в строку «Ответ» ниже номера утверждения в табл. 1. поставьте знак «+»; если неверно, то знак «-».

Таблица 1

Бланк ответов

Вопрос	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ														
Ключ	+	-	+	+	-	-	+	+	+	+	-	+	-	-
Результат														
Общий балл =														

Обработка результатов

Ответы записанные во второй строке табл.1 необходимо сверить со строкой «Ключ» (третья строка табл. 1). Если для данного вопроса ответ совпадает с ключом, то в табл.1. в строке «Результат» под соответствующим номером вопроса ставится «1», если совпадения нет «0».

Подсчитайте Ваши результаты. Количество совпадений может изменяться от 0 до 14.

Чтобы определить значение вашей «готовности знать себя» (ГЗС), требуется подсчитать количество совпадений по утверждениям 1, 2, 5, 7, 9, 10, 13. Максимальное значение ГЗС - 7 баллов.

Чтобы определить значение вашей готовности "могу самосовершенствоваться" (ГМС), необходимо подсчитать количество совпадений по утверждениям 3, 4, 6, 8, 11, 12, 14. Максимум - 7 баллов.

Анализ результатов. Полученные значения переносите на график: по горизонтали - ГЗС, по вертикали - ГМС (рис. 1).

По двум координатам отметьте на графике точку, которая попадет в один из квадратов: А, Б, В, Г. Попадание в квадрат на графике характеризует Ваше состояние в настоящее время:

- А - могу совершенствоваться, но не хочу знать себя;
- Б - хочу знать себя и могу измениться;
- В - не хочу знать себя и не хочу изменяться;
- Г - хочу знать себя, но не могу себя изменить.

Квадрат А. Вы имеете больше возможностей для саморазвития, чем желания познать себя. В этом случае надо поразмышлять о необходимости начинать в освоении профессии с себя. Профессионализм в любой сфере достигается через нахождение своего индивидуального стиля деятельности. А это без самопознания невозможно.

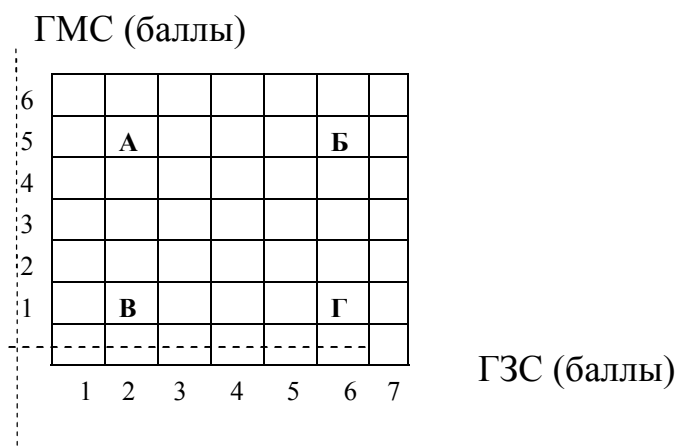


Рис. 1. Наглядное отражение готовности к саморазвитию

Квадрат Б. Вы гармонично сочетаете желание познать себя с актуализацией потенциальных ресурсов саморазвития, это очень перспективное сочетание. Так держать.

Квадрат В. Самое неудачное сочетание: «не хочу знать себя» и «не хочу измениться». Обратитесь еще раз к вопросам методики. Чем они Вас насторожили? Подумайте о своем эмоциональном состоянии. Может быть, Вы переживаете кризисное состояние, спад?

Квадрат Г. Вы желаете знать о себе больше, но еще не владеете навыками самосовершенствования. Трудности в самовосприятии не должны вызывать у вас реакцию: не получается, значит, не буду делать. Посмотрите внимательно на утверждения по шкале ГМС, которые не совпали с ключом. Анализ покажет, где и над чем Вам предстоит поработать.

Опросник

1. У меня появляется желание больше знать о себе.
2. Я считаю, что мне нет необходимости в чем-то меняться.
3. Я уверен (а) в своих силах.
4. Я верю, что все задуманное мною осуществится.
5. У меня нет желания знать свои положительные и отрицательные стороны.
6. В своих планах я чаще надеюсь на удачу, чем на себя.
7. Я хочу лучше и эффективнее работать.
8. Когда нужно, я умею заставить изменить себя.
9. Мои неудачи во многом связаны с неумением это делать.

10. Меня интересуют мнения других о моих качествах и возможностях.
11. Мне трудно самостоятельно добиться задуманного и воспитать себя.
12. В любом деле я не боюсь неудачи и ошибок.
13. Мои способности и умения соответствуют требованиям моей профессии.
14. Обстоятельства сильнее меня, даже если я очень хочу что-то сделать.

2. Оценка способности к саморазвитию, самообразованию (методика В.И. Андреева [4, с. 555])

Инструкция. Вам предлагается 18 вопросов с тремя вариантами ответов. Выберите тот вариант, который Вам подходит больше всего. Ответ обозначьте соответствующей буквой.

Опросник

1. *За что вас ценят ваши друзья:*
 - а) преданный и верный друг; б) сильный и готов в трудную минуту за них постоять; в) эрудированный, интересный собеседник.
2. *На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит:*
 - а) целеустремленный; б) трудолюбивый; в) отзывчивый.
3. *Как вы относитесь к идее ведения личного ежедневника, к планированию своей работы на год, месяц, ближайшую неделю, день:*
 - а) думаю, что чаще всего это пустая трата времени; б) я пытался это делать, но нерегулярно; в) положительно, так как я давно это делаю.
4. *Что вам больше всего мешает профессионально самосовершенствоваться, лучше учиться:*
 - а) нет достаточно времени; б) нет подходящей литературы; в) не всегда хватает силы воли и настойчивости.
5. *Каковы типичные причины ваших ошибок и промахов:*
 - а) невнимательный; б) переоцениваю свои способности; в) точно не знаю.
6. *На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит:*
 - а) настойчивый; б) усидчивый; в) доброжелательный.
7. *На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит:*
 - а) решительный; б) любознательный; в) справедливый.
8. *На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит:*

а) генератор идей; б) критик; в) организатор.

9. *На основе сравнительной самооценки выберите, какие качества у вас развиты в большей степени:*

а) сила воли; б) память; в) обязательность.

10. *Что чаще всего вы делаете, когда у вас появляется свободное время:*

а) занимаюсь любимым делом, у меня есть хобби; б) читаю художественную литературу; в) провожу время с друзьями либо в кругу семьи.

11. *Какая из нижеприведенных сфер для вас в последнее время представляет познавательный интерес:*

а) научная фантастика; б) религия; в) психология.

12. *Кем бы вы могли себя максимально реализовать:*

а) спортсменом; б) ученым; в) художником.

13. *Каким чаще всего считают или считали вас преподаватели:*

а) трудолюбивым; б) сообразительным; в) дисциплинированным.

14. *Какой из трех принципов вам ближе всего и вы придерживаетесь его чаще всего:*

а) живи и наслаждайся жизнью; б) жить, чтобы больше знать и уметь;

в) жизнь прожить — не поле перейти.

15. *Кто ближе всего к вашему идеалу:*

а) человек здоровый, сильный духом; б) человек, много знающий и умеющий; в) человек, независимый и уверенный в себе.

16. *Удастся ли вам в жизни добиться того, о чем вы мечтаете в профессиональном и личном плане:*

а) думаю, что да; б) скорее всего, да; в) как повезет.

17. *Какие фильмы вам больше всего нравятся:*

а) приключенческо-романтические; б) комедийно-развлекательные;

в) философские.

18. *Представьте себе, что вы заработали миллиард. Куда бы вы предпочли его истратить:*

а) путешествовал бы и посмотрел мир; б) поехал бы учиться за границу или вложил деньги в любимое дело; в) купил бы коттедж с бассейном, мебель, шикарную машину и жил бы в свое удовольствие.

Обработка результатов. Ответы на вопросы теста оцениваются по табл.1.

Таблица 1

Ключ

Вопрос	Оценочные баллы ответов	Вопрос	Оценочные баллы ответов
1	а) 2 б) 1 в) 3	10	а) 2 б) 3 в) 1
2	а) 3 б) 2 в) 1	11	а) 1 б) 2 в) 3
3	а) 1 б) 2 в) 3	12	а) 1 б) 3 в) 2
4	а) 3 б) 2 в) 1	13	а) 3 б) 2 в) 1
5	а) 2 б) 3 в) 1	14	а) 1 б) 3 в) 2
6	а) 3 б) 2 в) 1	15	а) 1 б) 3 в) 2
7	а) 2 б) 3 в) 1	16	а) 3 б) 2 в) 1
8	а) 3 б) 2 в) 1	17	а) 2 б) 1 в) 3
9	а) 2 б) 3 в) 1	18	а) 2 б) 3 в) 1

По результатам тестирования вы можете определить уровень вашей способности к саморазвитию и самообразованию (табл.2).

Таблица 2

Интерпретация результатов

Суммарное число баллов	Уровень способностей к саморазвитию и самообразованию	
18-25	1	Очень низкий уровень
25-28	2	Низкий
29-31	3	Ниже среднего
32-34	4	Чуть ниже среднего
35-37	5	Средний уровень
38-40	6	Чуть выше среднего
41-43	7	Выше среднего
44-46	8	Высокий уровень
47-50	9	Очень высокий уровень
51-54	10	Наивысший

3. Оценка трудолюбия и работоспособности

(методика В.А. Андреева [4, с. 561])

Инструкция. Вам предлагается 18 вопросов с тремя вариантами ответов, на каждый из которых даны три варианта ответов, выберите тот ответ, который вас устраивает больше.

Текст опросника

1. Часто ли вы выполняете работу, которую вполне можно было бы передать другим:

- а) да; б) редко; в) очень редко.
2. Как часто из-за занятости вы обедаете наспех:
а) часто; б) редко; в) очень редко.
3. Как часто ту работу, которую вы не успели выполнить днем, вы выполняете вечером:
а) редко; б) периодически; в) часто.
4. Что для вас характерно:
а) вы работаете больше других; б) вы работаете как все; в) вы работаете меньше всех за счет организованности.
5. Можно ли сказать, что физически вы были бы более крепким и здоровым, если бы были менее усердны в учебе или на работе:
а) да; б) трудно сказать; в) нет.
6. Замечаете ли вы, что из-за усердия в работе, учебе вы мало времени уделяете общению с друзьями:
а) да; б) трудно сказать; в) нет.
7. Не характерно ли для вас то, что уровень работоспособности в последнее время стал несколько падать:
а) да; б) ответить затрудняюсь; в) нет.
8. Замечаете ли вы, что в последнее время теряете интерес к знакомым и друзьям, которые не связаны с вашей учебой, работой:
а) да; б) ответить затрудняюсь; в) нет.
9. Подстраиваете ли вы свой образ жизни под нужды учебы, работы:
а) да; б) когда как; в) скорее всего, нет.
10. Способны ли вы заставить себя работать в любых условиях:
а) да; б) когда как; в) нет.
11. Раздражают ли вас люди, которые отдыхают, в то время как вы работаете? а) да; б) когда как; в) нет.
12. Как часто вы увлечены работой, учебой: а) часто; б) периодически; в) редко.
13. Были ли в последнее время у вас ситуации, чтобы вы не могли заснуть, думая о своих проблемах по учебе или работе:
а) часто; б) периодически; в) редко.
14. В каком темпе вам присуще работать:
а) медленно, но качественно; б) когда как; в) быстро, но не всегда качественно.
15. Работаете ли вы во время каникул, отпуска:
а) чаще всего да; б) иногда; в) нет.
16. Что для вас характерно с точки зрения профессионального самоопределения:
а) я давно выбрал для себя профессию и стремлюсь профессионально самосовершенствоваться; б) я точно знаю, какая профессия мне больше всего подходит, но для того чтобы овладеть ею, нет подходящих условий; в) я еще не решил, какая профессия мне подходит.
17. Что бы вы предпочли:
а) иметь очень интересную и творческую работу, пусть даже не всегда

высокооплачиваемую; б) работу, где требуется трудолюбие и упорство, высокооплачиваемую; в) работу, не требующую большого напряжения и сил, но достаточно прилично оплачиваемую.

18. Считали ли вас родители, учителя человеком усидчивым и прилежным:

а) да; б) когда как; в) нет.

Обработка результатов

При подсчете суммарного числа баллов ответы оцениваются: а) 3 балла, б) 2 балла, в) 1 балл.

Таблица 2

Интерпретация результатов

Суммарное число баллов	Уровень трудолюбия и работоспособности	
18-25	1	Очень низкий уровень
25-28	2	Низкий
29-31	3	Ниже среднего
32-34	4	Чуть ниже среднего
35-37	5	Средний уровень
38-40	6	Чуть выше среднего
41-43	7	Выше среднего
44-46	8	Высокий уровень
47-50	9	Очень высокий уровень
51-54	10	Наивысший

Однако следует иметь в виду, что лучшие результаты - это 7-й, 8-й уровни, 9-й - очень высокий и 10-й - наивысший уровень трудолюбия и работоспособности часто характеризуется как «работоголизм», то есть чрезмерное усердие в работе, которое нередко приводит к стрессовым ситуациям и даже истощению нервной системы.

4. Диагностика готовности к риску

(методика [87, с. 18])

Инструкция. Вам предлагается 25 вопросов. При ответе на каждый из них поставьте соответствующий балл: 2 балла — полностью согласен; 1 балл - больше «да», чем «нет»; 0 баллов - ни «да», ни «нет»; (-1) балл - больше «нет», чем «да»; (-2) балла - полное «нет».

Текст опросника

1. Превысили бы вы установленную скорость, чтобы быстрее оказать необходимую медицинскую помощь тяжелобольному человеку?

2. Согласитесь ли вы ради хорошего заработка участвовать в опасной и длительной экспедиции?

3. Стали бы вы на пути, убегающего опасного взломщика?
4. Могли бы вы ехать на подножке товарного вагона при скорости более 100 км/час?
5. Можете ли вы на другой день после бессонной ночи нормально работать?
6. Стали бы вы первым переходить вброд очень холодную реку?
7. Одолжили бы вы другу большую сумму денег, будучи не совсем уверенным, что он сможет вам вернуть эти деньги?
8. Вошли бы вы вместе с кротителем в клетку со львами при его заверении, что это безопасно?
9. Могли бы вы под руководством кого-либо залезть на высокую фабричную трубу?
10. Могли бы вы без тренировки управлять парусной лодкой?
11. Рискнули бы вы схватить за уздечку бегущую лошадь?
12. Могли бы вы после 10 стаканов пива ехать на велосипеде?
13. Могли бы вы совершить прыжок с парашютом?
14. Могли бы вы при необходимости проехать без билета от Челябинска до Москвы?
15. Могли бы вы совершить автотурне, если бы за рулем сидел ваш знакомый, который совсем недавно был в тяжелом дорожном происшествии?
16. Могли бы вы с 10-метровой высоты прыгнуть на тент пожарной команды?
17. Могли бы вы, чтобы избавиться от затяжной болезни с постельным режимом, пойти на опасную для жизни операцию?
18. Могли бы вы спрыгнуть с подножки товарного вагона, движущегося со скоростью 50 км/час?
19. Могли бы вы в виде исключения вместе с семьей другими людьми, подняться в лифте, рассчитанном только на шесть человек?
20. Могли бы вы за большое денежное вознаграждение перейти с завязанными глазами оживленный уличный перекресток?
21. Взялись бы вы за опасную для жизни работу, если бы за нее хорошо платили?
22. Могли бы вы после 5 рюмок водки вычислять проценты?
23. Могли бы вы по указанию вашего начальника взяться за высоковольтный провод, если бы он заверил вас, что провод обесточен?
24. Могли бы вы после некоторых предварительных объяснений управлять вертолетом?
25. Могли бы вы, имея билеты, но без денег и продуктов, доехать из Москвы до Хабаровска?

Обработка результатов

Подсчитайте количество баллов. Значение теста от - 50 до +50 баллов.

Результат:

меньше (-30) баллов - слишком осторожны

от - 10 до +10 баллов - среднее значение

свыше + 20 баллов - склонность к риску

Высокая готовность к риску сопровождается низкой мотивацией к избеганию неудач (защитой). Готовность к риску связана прямо пропорционально с числом допущенных ошибок.

Исследования показали: с возрастом готовность к риску падает; у более опытных работников готовность к риску ниже, чем у неопытных; у женщин готовность к риску реализуется при более определенных условиях, чем у мужчин; у военных командиров и руководителей предприятий готовность к риску выше, чем у студентов; с ростом отверженности личности, в ситуации внутреннего конфликта растет готовность к риску; в условиях группы готовность к риску проявляется сильнее, чем при действиях в одиночку, и зависит от групповых ожиданий.

5. Диагностика решительности

(методика [32, с. 112])

Решительность это способность человека самостоятельно принимать ответственные решения и неуклонно реализовывать их и деятельности. Решительность особенно ярко проявляется в сложных ситуациях, когда поступок связан с известным риском и необходимостью выбора из нескольких альтернатив. Решительность означает также способность смело брать на себя ответственность за принятое решение, своевременность действия, умение быстро исполнять или задерживать. Определить уровень решительности поможет предлагаемый ниже опросник.

Инструкция. Вам предлагается ответить на следующие вопросы. Просто выберите в каждом вопросе наиболее подходящий вариант ответа.

Опросник

1. Что, по-вашему, движет человеком в жизни, прежде всего?
 - а) любопытство;
 - б) желание;
 - в) необходимость.
2. Как Вы думаете, почему люди переходят с одной работы на другую?
 - а) их увольняют;
 - б) из-за большей зарплаты;
 - в) другая работа им больше по душе.
3. Когда у Вас случаются неприятности, то:
 - а) Вы откладываете решение проблемы до последнего;

- б) у Вас возникает потребность проанализировать, насколько виноваты Вы сами;
 - в) Вы не хотите даже думать о том, что случилось.
4. Вы не успели вовремя сделать какую-то работу и:
- а) заявляете о своей неудаче еще до того, как это станет известно;
 - б) с боязнью ждете, когда Вас спросят о результатах;
 - в) основательно подготавливаете к объяснению.
5. Когда Вы достигаете поставленной цели, то встречаете известие об этом:
- а) с чувством облегчения, что наконец-то все закончилось;
 - б) с бурными положительными эмоциями;
 - в) по-разному, в зависимости от цели, но не так бурно.
6. Что бы Вы рекомендовали очень стеснительному человеку?
- а) избегать ситуаций, требующих риска;
 - б) избавиться от стеснительности, обратившись к помощи психолога;
 - в) познакомиться с людьми другого склада, не страдающими застенчивостью
7. Как Вы поступите в конфликтной ситуации?
- а) поговорите с тем, с кем вступили в конфликт;
 - б) промолчите, постараетесь не замечать, что что-то произошло;
 - в) попытаетесь разрешить конфликт с помощью посредника.
8. Какого рода страх возникает у Вас, когда Вы ошибаетесь?
- а) страх того, что ошибка может изменить порядок, к которому Вы привыкли;
 - б) боязнь наказания;
 - в) боязнь потерять престиж в глазах других.
9. Когда Вы с кем-то разговариваете, то:
- а) время от времени отводите взгляд;
 - б) смотрите прямо в глаза собеседнику;
 - в) стараетесь отвести взгляд, даже когда к Вам обращаются.
10. Когда Вы ведете важный разговор, то:
- а) тон разговора остается обычно спокойным;
 - б) Вы то и дело вставляете ничего не значащие слова, стремясь более доходчиво выразить свою мысль;
 - в) Вы повторяетесь, волнуетесь. Ваш голос начинает Вас подводить.

Обработка и интерпретация результатов

1. Обведите следующие варианты ответов, если Вы их выбрали: 1б, 2в, 3б, 4а, 5б, 6б, 7а, 8в, 9б, 10а.

Умножьте количество совпавших с ключом ответов на 2.

2. Зачеркните крестиком следующие варианты ответов, если Вы их выбрали: 1а, 2б, 3а, 4в, 5в, 6в, 7в, 8а, 9а, 10б. Сосчитайте их количество.

3. Найдите сумму показателей по первой и второй шкале, она отражает количественную выраженность показателя решительности.

Уровни выраженности

До 7 баллов — *низкий*. Вы боитесь принимать решения, не любите обдумывать их, боясь приближающихся событий. Ваше психологическое состояние нельзя назвать стабильным, благополучным. Часто Вы скорее ожидаете критики Ваших действий, чем похвалы.

От 8 до 14 баллов — *средний*. Вы не особенно решительный человек, но Вас нельзя назвать и нерешительным. Вы действуете не всегда достаточно активно и быстро, но только потому, что, по Вашему мнению, дело того не стоит. Вам нравятся решительные, отважные люди, но часто Вы оправдываете и нерешительных, считая, что их действия — результат не страха, а осмотрительности. Когда Вы читаете книги, смотрите фильмы о смелых, отчаянных людях, то часто хотите быть на их месте.

От 15 баллов - *высокий*. Вы решительный человек. Вы слишком часто пренебрегаете вещами, которые считаете мелкими, незначительными. Но несмотря на это Вас ценят как самостоятельную и интересную личность. Если у Вас есть еще и чувство ответственности, то Вам часто поручают сложные задачи, но в этом случае в Вашей группе должны быть люди другого типа, которые бы уравновешивали Вашу слишком высокую активность. Вам нужно все же лучше продумывать решения, которые Вы принимаете.

**Диагностика личностных качеств, позволяющая оценить
уровень сформированности аутокомпетенции**

1. Диагностика уровня субъективного контроля
(методика [87, с. 12])

Данная экспериментально-психологическая методика позволяет сравнительно быстро и эффективно оценить сформированный у испытуемого уровень субъективного контроля (УСК) над разнообразными жизненными ситуациями.

Инструкция. Перерисуйте в тетрадь табл.1. Прочитайте предложенные ниже утверждения. Ответьте "да" (+) или "нет" (-) в зависимости от того, согласны ли Вы с данным утверждением, свойственно ли Вам то, о чем говорится в утверждении. Ответы занесите в табл. 8.1. в клетку правее номера вопроса.

Таблица 1

Бланк ответов

1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11	
12		13		14		15		16		17		18		19		20		21		22	
23		24		25		26		27		28		29		30		31		32		33	
34		35		36		37		38		39		40		41		42		43		44	

Опросник

1. Продвижение по службе больше зависит от удачного стечения обстоятельств, чем от способностей и усилий человека.
2. Большинство разводов происходит оттого, что люди не хотят приспособливаться друг к другу.
3. Болезнь - дело случая, если уж суждено заболеть, то ничего не поделаешь.
4. Люди оказываются одинокими из-за того, что сами не проявляют интереса и дружелюбия к окружающим.
5. Осуществление моих желаний часто зависит от везения.
6. Бесплезно предпринимать усилия для того, чтобы завоевать симпатию других людей.
7. Внешние обстоятельства (родители и благосостояние) влияют на семейное счастье не меньше, чем отношения супругов.
8. Я часто чувствую, что мало влияю на то, что происходит со мной.
9. Как правило, руководство оказывается более эффективным, когда начальник полностью контролирует действия своих подчиненных, а не полагается на их самостоятельность.
10. Мои отметки на экзаменах часто больше зависели от случайных обстоятельств (например, настроение преподавателя, удачный билет), чем от моих собственных усилий.
11. Когда я строю планы, то в общем верю, что могу их осуществить.

12. То, что многим людям кажется удачей или везением, на самом деле является результатом долгих целенаправленных усилий.

13. Думаю, что правильный образ жизни может больше помочь здоровью, чем врачи или лекарства.

14. Если люди не подходят друг другу, то, как бы они ни старались, наладить семейную жизнь все равно не смогут.

15. То хорошее, что я делаю, обычно бывает по достоинству оценено другими.

16. Дети вырастают такими, какими их воспитывают родители.

17. Думаю, что случай или судьба не играют важной роли в моей жизни.

18. Стараюсь не планировать далеко вперед, потому что многое зависит от того, как сложатся обстоятельства.

19. Мои отметки более всего зависели от моих усилий и степени подготовленности.

20. В семейных конфликтах я чаще чувствую вину за собой, чем за противоположной стороной.

21. Жизнь большинства людей зависит от стечения обстоятельств.

22. Я предпочитаю такое руководство, при котором можно самостоятельно определять, что и как делать.

23. Думаю, что мой образ жизни не может являться причиной моих болезней.

24. Как правило, именно неудачное стечение обстоятельств мешает добиться успеха в своем деле.

25. В конце концов, за плохое управление организацией ответственны люди, которые в ней работают.

26. Часто чувствую, что не могу ничего изменить в сложившихся отношениях в семье.

27. Если я очень захочу, то смогу расположить к себе почти любого.

28. На подрастающее поколение влияет так много разных обстоятельств, что усилия родителей по его воспитанию часто оказываются бесполезными.

29. То, что со мной случается - дело моих собственных рук.

30. Трудно бывает понять, почему руководство поступает так, а не иначе.

31. Человек, который не смог добиться успеха в своей работе, скорее всего не проявил достаточных усилий.

32. Чаще всего я могу добиться от членов моей семьи того, что я хочу.

33. В неприятностях и неудачах, которые произошли в моей жизни, чаще всего были больше виноваты другие люди, чем я сам.

34. Ребенка всегда можно уберечь от простуды, если за ним следить и правильно одевать.

35. В сложных обстоятельствах я предпочитаю подождать, пока проблемы разрешатся сами собой.

36. Успех является результатом упорной работы и не зависит от случая или везения.

37. Я чувствую, что от меня больше, чем от кого бы то ни было другого, зависит счастье моей семьи.

38. Мне всегда трудно понять, почему я нравлюсь одним людям и не нравлюсь другим.

39. Всегда предпочитаю принять решение и действовать самостоятельно, а не надеяться на помощь других людей или судьбу.

40. К сожалению, заслуги человека часто остаются непризнанными, несмотря на все его старания.

41. В семейной жизни бывают такие ситуации, которые невозможно разрешить даже при самом сильном желании.

42. Способные люди, не сумевшие реализовать свои возможности, должны винить в этом только себя.

43. Многие мои успехи были возможны только благодаря помощи других людей.

44. Большинство неудач в моей жизни от неумения, нежелания или лени.

Таблица 2

Ключ

Ио		Ид		Ин		Ип		Ис		Им		Из	
+	—	+	—	+	—	+	—	+	—	+	—	+	—
2	1	12	1	2	7	19	1	2	7	4	6	13	3
4	3	15	5	4	24	22	9	16	14	27	38	34	23
11	5	27	6	20	33	25	10	20	26				
12	6	32	14	31	38	42	30	32	28				
13	7	36	26	42	40			37	41				
15	8	37	43	44	41								
16	9												
17	10												
19	14												
20	18												
22	21												
25	23												
27	24												
29	26												
31	28												
32	30												
34	33												
36	35												
37	38												
39	40												
42	41												
44	43												

Обработка и интерпретация результатов

Пересуйте в тетрадь таблицу 2. Сравните результаты таблицы ответов (табл.1) с результатами таблицы «Ключ». Если знаки ответов совпадают то обведите ответ кружком. Например, если вы на второй вопрос ответили (-), то цифра 2 в табл.8.2 не обводится (так как она находится в столбце (+), а если Вы на вопрос 24 ответили (-), то цифра 24 обводится, так как она в столбце (-)

Обработку результатов проводят, суммируя совпавшие с ключом ответы, обведенные кружком по столбцам (+) и (-).

Уровни выраженности для шкалы общей интернальности:

- 1—11 баллов — высокая экстернальность;
- 12—19 — умеренная экстернальность;
- 20—24 — нейтральная зона;
- 25—33 — умеренная интернальность;
- 35—44—высокая интернальность.

С помощью данного опросника осуществляется измерение интернальности - экстернальности по следующим шкалам.

1. *Шкала общей интернальности (Ио)* Высокий показатель Ио соответствует высокому УСК над любыми значимыми ситуациями. Такие люди считают, что большинство важных событий в их жизни было результатом их собственных действий, и чувствуют свою ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом.

Низкие показатели соответствуют низкому УСК. Такие люди не видят связи между своими действиями и значимыми для них событиями их жизни, не считают себя способными контролировать их развитие и полагают, что происходящее с ними является результатом случая или действий других людей.

2. *Шкала интернальности в области достижений (Ид)* Высокие показатели соответствуют высокому УСК над эмоционально-положительными событиями и ситуациями. Такие люди считают, что они сами добились всего хорошего, что было и есть в их жизни, и что они способны с успехом достигать своих целей в будущем.

Низкие показатели - у людей, которые приписывают свои успехи, достижения и радости внешним обстоятельствам: везению, счастливой судьбе или помощи других людей.

3. *Шкала интернальности в области неудач (Ин)* Высокие показатели говорят о развитом чувстве субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять себя в неудачах, неприятностях и страданиях.

Низкие показатели свидетельствуют о том, что человек склонен приписывать ответственность за подобные события другим людям или считать их результатом невезения.

4. *Шкала интернальности в области производственных отношений (Ип)*

Высокие показатели - человек считает свои действия важным фактором в организации собственного производства, в складывающихся отношениях в коллективе, в своих продвижениях.

Низкие показатели - склонность приписывать более важное значение внешним обстоятельствам; руководству, товарищам по работе, везению или невезению.

5. *Шкала интернальности в семейных отношениях (Ис)* Высокие показатели - человек считает себя ответственным за события семейной жизни.

Низкие показатели - человек считает не себя, а своего партнера причиной значимых ситуаций, возникающих в семье.

6. *Шкала интернальности в области межличностных отношений (Им)*

Высокие показатели - человек считает себя в силах контролировать свои неформальные отношения с другими людьми, вызывать к себе уважение, симпатию и т.д.

Низкие показатели - человек не считает себя способным активно формировать свой круг общения и склонен рассматривать свои отношения с другими людьми как результат действия своих партнеров.

7. *Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни (Из)* Высокие показатели у тех, кто считает себя во многом ответственным за свое здоровье, в болезни обвиняет самого себя и полагает, что выздоровление во многом зависит от его действий, стиля жизни.

Низкие показатели - состояние здоровья зависит от стечения обстоятельств, эпидемий, наследственной предрасположенности; выздоровление зависит от медицинского обслуживания.

2. Диагностика мотивации достижения

(методика А. Мехрабиана [32, с. 55])

Подготовка эксперимента: Перерисуйте в тетрадь бланк шкалы ответов (табл.1); бланк ответов (табл.2) (табл. 1 и 2 должны находиться на одной странице!). При перерисовывании бланков учитывается пол испытуемого: мужской - все табл. А, женский - все табл. Б.

Таблица 1

Бланк шкалы ответов

+3	полностью согласен
+2	согласен
+1	скорее согласен, чем не согласен
0	нейтрален
-1	скорее не согласен, чем согласен
-2	Не согласен
-3	полностью не согласен

Таблица 2А

Бланк ответов (мужской вариант)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32

Таблица 2Б

Бланк ответов (женский вариант)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Ход эксперимента. Прочитайте утверждения, касающиеся отдельных сторон Вашего характера, а также мнений и чувств по поводу некоторых жизненных ситуаций (см. опросник А или В в конце текста приложения). Для того чтобы оценить степень Вашего согласия или несогласия с каждым из утверждений, используйте шкалу, представленную в табл.1. В бланке ответов (табл. 2) ниже номера утверждения поставьте цифру, которая соответствует степени Вашего согласия (+3, +2, +1, 0, -1, -2, -3). Дайте тот ответ, который первым приходит Вам в голову. Не тратьте времени на его обдумывание.

Обработка результатов. Выпишите в табл.3А и 3Б в клетки, отмеченные серым цветом результаты ответов из табл.2А и 2Б. (только тех, которые указаны в табл.3А и 3Б). При этом учитывается мужской и женский варианты теста.

Таблица 3А

Бланк обработки результатов (мужской вариант)

1	3	5	7	8	10	13	14	17	19	21	24	28	31

Таблица 3Б

Бланк обработки результатов (женский вариант)

1	2	4	7	8	10	14	17	19	21	23	26	28

В ячейки, расположенные ниже серой строки в табл.3А и 3Б помещают расшифровку информации серой строки по коду (табл.4).

Таблица 4

Код расшифровки данных в табл.3А и 3Б

-3	-2	-1	0	1	2	3
1	2	3	4	5	6	7

Далее аналогичным образом заполняют табл. 5А и 5Б, перенося туда информацию из табл. 2А и 2Б соответственно.

Таблица 5А

Бланк обработки результатов (мужской вариант)

2	4	6	9	11	12	15	16	18	20	22	23	25	26	27	29	30	32

Таблица 5Б

Бланк обработки результатов (женский вариант)

3	5	6	9	11	12	13	15	16	18	20	22	24	25	27	29	30

Табл. 5А и 5Б обрабатывается по ключу, приведенному в табл.6.

Таблица 6

Код расшифровки данных в табл. 5А и 5Б

-3	-2	-1	0	1	2	3
7	6	5	4	3	2	1

На основе подсчета суммы чисел в последних строках табл.3 и 5 делаются обобщения и выводы.

1. Если эта сумма оказывается в интервале *от 165 до 210*, то делают вывод о том, что в мотивации достижения у данного испытуемого доминирует стремление к успеху.

Люди, мотивированные на достижение успеха, обычно ставят перед собой в деятельности некоторую положительную цель, достижение которой может быть однозначно расценена как успех. Они отчетливо проявляют стремление во что бы то ни стало добиться только успехов в своей деятельности, ищут такую деятельность, активно в неё включаются, выбирают средства и предпочитают действия, направленные на достижение поставленной цели. Берясь за какую-нибудь работу, они обязательно рассчитывают на то, что добьются успеха и получают одобрение за действия, направленные на достижение поставленной цели.

Индивиды, ориентированные на достижение успеха, способны правильнее оценивать свои возможности, успехи и неудачи, и обычно выбирают для себя профессии, соответствующие имеющимся у них знаниям, умениям и навыкам.

Люди, ориентированные на успех, проявляют большую настойчивость

в достижении поставленных целей. При слишком легких и очень трудных задачах они ведут себя иначе, чем те, кто мотивирован на избегание неудачи. При доминировании мотивации достижения успеха человек предпочитает задачи средней или слегка повышенной степени трудности.

Для человека, ориентированного на успех в деятельности, привлекательность некоторой задачи, интерес к ней после неудачи в её решении возрастают. Другими словами, люди, мотивированные на достижение успеха, проявляют тенденцию возвращения к решению задачи, в которой они потерпели неудачу, кроме того, после неудачи они обычно добиваются лучших результатов.

2. Если сумма баллов оказывается в интервале *от 76 до 164*, то можно сделать вывод о доминировании стремления избегания неудачи.

Люди, мотивированные на избегание неудачи, проявляют неуверенность в себе, не верят в возможность добиться успеха, боятся критики. С работой, особенно такой, которая чревата возможностью неудачи, у них обычно связаны отрицательные эмоциональные переживания.

Люди, мотивированные на избегание неудачи, нередко характеризуются неадекватностью профессионального самоопределения, предпочитая для себя или слишком легкие, или слишком сложные профессии. При этом они нередко игнорируют объективную информацию о своих способностях, имеют завышенную или заниженную самооценку, нереалистичный уровень притязаний. При преобладании мотивации избегания неудачи человек выбирает задачи наиболее легкие и наиболее трудные. Для людей, ориентированных на неудачу, привлекательность некоторой задачи, интерес к ней после неудачи в её решении падают. Таким образом, люди, ориентированные на неудачу, стремятся избегать задач, которые они не могут решить с первого раза, и добиваются лучших результатов после успеха в их решении.

3. Если сумма баллов осталась в пределах *30 - 75*, то определенного вывода о доминировании мотивации достижения успеха или избегания неудачи сделать нельзя.

Опросник А (мужской вариант)

Я больше думаю о получении хорошей оценки, чем опасаясь получения плохой.

Если бы я должен был выполнить сложное незнакомое мне задание, то предпочел бы сделать его вместе с кем-нибудь, чем трудиться над ним в одиночку.

Я чаще берусь за трудные задачи, даже если не уверен, что смогу их решить, чем за легкие, которые знаю, что решу.

Меня больше привлекает дело, которое не требует напряжения и в успехе которого я уверен, чем трудное дело, в котором возможны неожиданности.

Если бы у меня что-то не выходило, я скорее приложил бы все силы, чтобы с этим справиться, чем перешел бы к тому, что у меня может хорошо получиться.

Я предпочел бы работу, в которой мои функции четко определены и зарплата выше средней, работе со средней зарплатой, в которой я должен сам определять свою роль.

Научно-популярную литературу я предпочитаю литературе развлекательного жанра.

Я предпочел бы важное дело, хотя вероятность успеха в нем равна 50 %, делу достаточно важному, но не трудному.

Я скорее выучу развлекательные игры, известные большинству людей, чем редкие игры, которые требуют мастерства и известны немногим.

Для меня очень важно делать свою работу как можно лучше, даже если из-за этого у меня возникают трения с товарищами.

Если бы я собрался играть в карты, то скорее сыграл бы в развлекательную игру, чем в трудную, требующую размышлений.

Я предпочитаю соревнования, где я сильнее других, тем, где все участники приблизительно равны силами.

В свободное от работы время я владею техникой какой-нибудь игры скорее для развития своих умений, чем для отдыха и развлечений.

Я скорее предпочту сделать какое-то дело так, как я считаю нужным, пусть даже с 50% риска ошибиться, чем делать его, как мне советуют другие.

Если бы мне пришлось выбирать, то я скорее выбрал бы работу, в которой начальная зарплата будет 1000 рублей и может остаться в таком размере неопределенное время, чем работу, в которой начальная зарплата 800 рублей, но есть большая вероятность, что через два года я буду получать 1800 руб.

Я скорее стал бы играть в команде, чем соревноваться один на один.

Я предпочитаю работать не щадя сил, пока полностью не удовлетворюсь полученным результатом.

На экзамене я предпочел бы конкретные вопросы по пройденному материалу вопросам, требующим для ответа высказывания своего мнения.

Я скорее выбрал бы дело, в котором имеется некоторая вероятность неудачи, но есть и возможность достигнуть большего, чем такое, в котором мое положение не ухудшится, но и существенно не улучшится.

После успешного ответа на экзамене я скорее с облегчением вздохну “пронесло”, чем порадуюсь хорошей оценке.

Если бы я мог вернуться к одному из двух незавершенных дел, то я скорее бы вернулся к трудному, чем к легкому.

При выполнении контрольного задания я больше беспокоюсь о том, как бы не допустить какую-нибудь ошибку, чем думаю о том как правиль-

но его решить.

Если у меня что-то не выходит, я лучше обращусь к кому либо за помощью, чем стану сам продолжать искать выход.

После неудачи я скорее становлюсь еще более собранным и энергичным, чем теряю всякое желание продолжать дело.

Если есть сомнения в успехе какого-либо начинания, то я скорее не стану рисковать, чем все-таки приму в нем активное участие.

Когда я берусь за трудное дело, я скорее опасаясь, что не справлюсь, чем надеюсь, что оно получится

Я работаю эффективней под чьим-то руководством, чем когда несу за свою работу личную ответственность.

Мне больше нравится выполнять сложное незнакомое задание, чем задание знакомое, в успехе которого я уверен.

Я работаю продуктивнее над заданием, когда мне конкретно указывают, что и как выполнять, чем когда передо мной ставят задачу лишь в общих чертах.

Если бы я успешно решил какую-то задачу, то с большим удовольствием взялся бы еще раз решить аналогичную задачу, чем перешел бы к задаче другого типа.

Когда нужно соревноваться, у меня скорее возникает интерес и азарт, чем тревога и беспокойство.

Пожалуй, я больше мечтаю о своих планах на будущее, чем пытаюсь их реально осуществить.

Опросник Б (женский вариант)

Я больше думаю о получении хорошей оценки, чем опасаясь получения плохой.

Я чаще берусь за трудные задачи, даже если не уверена, что смогу их решить, чем за легкие, которые знаю, что решу.

Меня больше привлекает дело, которое не требует напряжения и в успехе которого я уверена, чем трудное дело, в котором возможны неожиданности.

Если бы у меня что-то не выходило, я скорее приложила бы все силы, чтобы с этим справиться, чем перешла бы к тому, что у меня может хорошо получиться.

Я предпочла бы работу, в которой мои функции четко определены и зарплата выше средней, работе со средней зарплатой, в которой я должна сама определять свою роль.

Более сильные переживания у меня вызываются страхом неудачи, чем надеждой на успех.

Научно-популярную литературу я предпочитаю литературе развлекательного жанра.

Я предпочла бы важное дело, где вероятность неудачи равна 50 %, делу достаточно важному, но не трудному.

Я скорее выучу развлекательные игры, известные большинству людей, чем редкие игры, которые требуют мастерства и известны немногим.

Для меня очень важно делать свою работу как можно лучше, даже если из-за этого у меня возникают трения с товарищами.

После успешного ответа на экзамене я скорее с облегчением вздохну, что “пронесло”, чем порадуюсь хорошей оценке.

Если бы я собралась играть в карты, то скорее сыграла бы в развлекательную игру, чем в трудную, требующую размышлений.

Я предпочитаю соревнования, где я сильнее других, тем, где все участники приблизительно равны силами.

После неудачи я скорее становлюсь еще более собранной и энергичной, чем теряю всякое желание продолжать дело.

Неудачи отвлекают мою жизнь больше, чем приносят радость успехи.

В новых неизведанных ситуациях у меня скорее возникает волнение и беспокойство, чем интерес и любопытство.

Я скорее попытаюсь приготовить новое интересное блюдо, хотя оно может получиться плохо, чем стану готовить привычное блюдо, которое обычно хорошо выходило.

Я скорее займусь чем-то приятным и необременительным, чем стану выполнять что-то, как мне кажется, стоящее, но не очень увлекательное.

Я скорее затратчу все свое время на осуществление одного дела, чем постараюсь выполнить быстро за это же время два-три дела.

Если я заболела и вынуждена остаться дома, то я использую время скорее для того, чтобы расслабиться и отдохнуть, чем почитать и поработать.

Если бы я жила с несколькими девушками в одной комнате и мы решили бы устроить вечеринку, я предпочла бы сама организовать её, чем чтобы это сделала какая-нибудь другая.

Если у меня что-то не выходит, я лучше обращаюсь к кому либо за помощью, чем стану сама продолжать искать выход.

Когда нужно соревноваться, у меня скорее возникает интерес и азарт, чем тревога и беспокойство.

Когда я берусь за трудное дело, я скорее опасаясь, что не справлюсь, чем надеюсь, что оно получится.

Я работаю эффективней под чьим-то руководством, чем когда несу за свою работу личную ответственность.

Мне больше нравится выполнять сложное незнакомое задание, чем задание знакомое, в успехе которого я уверена.

Если бы я успешно решила какую-то задачу, то с большим удовольствием взялась бы еще раз решить аналогичную, чем перешла бы к задаче другого типа.

Я работаю продуктивно над заданием, когда передо мной ставят задачу лишь в общих чертах, чем когда мне конкретно указывают, что и как вы-

полнять.

Если при выполнении важного дела я допускаю ошибку, то чаще я теряюсь и впадаю в отчаяние, чем быстро беру себя в руки и пытаюсь исправить положение.

Пожалуй, я больше мечтаю о своих планах на будущее, чем пытаюсь их реально осуществить.

3. Диагностика волевого самоконтроля

(методика А.Г. Зверькова и Е.В. Эйдмана [32, с. 110])

Опросник волевого самоконтроля (ВСК) нацелен на обобщенную оценку индивидуального уровня развития волевой регуляции, под которым понимается (в самом общем виде) мера овладения собственным поведением в различных ситуациях — способность сознательно управлять собственными действиями, состояниями и побуждениями. Согласно многочисленным экспериментальным данным, указанные особенности личностной саморегуляции во многом определяют индивидуальный стиль и конкретные проявления активности человека.

В опроснике ВСК выделены две субшкалы: настойчивость и самообладание. Первая характеризует доступный сознательной мобилизации энергетический потенциал завершения действия, вторая отражает уровень произвольного контроля эмоциональных реакций и состояний.

Инструкция. Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже утверждений (всего 30) и поставьте в бланке ответов "+" в случае, если утверждение относится к Вам; "-", если Вы с этим не согласны.

Опросник

1. Если что-то не клеится, у меня нередко появляется желание бросить это дело.
2. Я не отказываюсь от своих планов и дел, даже если приходится выбирать между ними и приятной компанией.
3. При необходимости я легко сдерживаю вспышку гнева.
4. Обычно я сохраняю спокойствие в ожидании опаздывающего к назначенному времени приятеля.
5. Меня легко отвлечь от начатой работы.
6. Меня сильно выбивает из колеи физическая боль.
7. Я всегда стараюсь выслушивать собеседника, не перебивая, даже если не терпится ему возразить.
8. Я всегда гну свою линию.
9. Если надо, я могу не спать ночь напролет (например, работа, дежурство).
10. Мои планы слишком часто перечеркиваются внешними обстоятельствами.

11. Считаю себя нетерпеливым человеком.
12. Мне не так-то просто заставить себя хладнокровно наблюдать волнующее зрелище.
13. Мне редко удается заставить себя продолжать работу после серии обидных неудач.
14. Если я отношусь к кому-то плохо, мне трудно скрывать свою неприязнь к нему.
15. При необходимости я могу заниматься своим делом и в неудобной, неподходящей обстановке.
16. Мне сильно усложняет работу сознание того, что ее необходимо во что бы то ни стало сделать к определенному сроку.
17. Считаю себя решительным человеком.
18. С физической усталостью я справляюсь легче, чем другие люди.
19. Лучше подождать только что ушедший лифт, чем подниматься по лестнице.
20. Испортить мне настроение не так-то просто.
21. Иногда какой-то пустяк овладевает моими мыслями, не дает покоя и я никак не могу от него отделаться.
22. Мне труднее сосредоточиться на задании или работе, чем другим.
23. Переспорить меня трудно.
24. Я всегда стремлюсь довести дело до конца.
25. Меня легко отвлечь от дел.
26. Я замечаю иногда, что пытаюсь добиться своего наперекор объективным обстоятельствам.
27. Люди порой завидуют моему терпению и дотошности.
28. Мне легко сохранить спокойствие в стрессовой ситуации.
29. Я замечаю, что во время монотонной работы невольно начинаю изменять способ действия, даже если это порой приводит к ухудшению результатов.
30. Меня обычно сильно раздражает, когда перед моим носом захлопываются двери уходящего транспорта или лифта.

Обработка и интерпретация результатов

При подсчете суммарных баллов учитываются только совпадения с ключом (табл.1 и табл.2). Каждое такое совпадение увеличивает суммарный балл на единицу. Те позиции протокола, которые не совпадают с ключом, игнорируются и не влияют на величину суммарного балла (не приносят отрицательных очков).

Таблица 1

Ключ к субшкале «настойчивость»

+	2	9	17	18	24	27
-	1	5	10	13	22	25

Таблица 2

Ключ к субшкале «самообладание»

+	3	4	7	11	20	28
-	6	14	16	21	29	30

В результате такой процедуры суммарный балл ВСК должен быть в диапазоне от 0 до 24 "сырых" баллов: по субшкале "настойчивость" – от 0 до 12 и по субшкале "самообладание" — от 0 до 12.

Уровни выраженности:

- до 5 баллов — низкий;
- 6—7— средний;
- 8—10 —высокий;
- 11—12 — очень высокий.

Уровни выраженности настойчивости и самообладания должны примерно соответствовать друг другу, т. е. разница не должны превышать 2 балла.

4. Определение уровня эмоциональной стабильности

(тест-опросник Айзенка [97, с. 64], адаптированный)

Методика позволяет определить уровни нейротизма (эмоциональной нестабильности). Обследование может проводиться как в группе, так и индивидуально.

Инструкция. Вам предлагается ответить на 24 вопроса. Необходимо дать однозначные ответы («да» - «нет»). Ответ «да» следует отметить знаком «+», ответ «нет» — знаком «-». Работайте быстро, не тратьте много времени на обдумывание ответов, так как наиболее важна Ваша первая реакция. Помните, что отвечать нужно на каждый вопрос, не пропуская ни одного.

Опросник

1. Вы часто нуждаетесь в друзьях, которые Вас понимают, могут ободрить и утешить?
2. Вам трудно отвечать «нет»?
3. Часто ли у Вас бывают спады и подъемы настроения?
4. Часто ли Вы чувствуете себя несчастным человеком без достаточных на то причин?
5. Возникает ли у Вас чувство робости или смущения, когда Вы хотите завести разговор с симпатичным (ной) незнакомцем(кой)?
6. Часто ли Вы беспокоитесь из-за того, что сказали или сделали что-нибудь такое, чего не следовало бы говорить или делать?
7. Легко ли вас обидеть?
8. Верно ли, что иногда Вы полны энергии так, что все «горит в руках», а иногда совсем вялы?

9. Часто ли Вы мечтаете?
10. Часто ли Вас беспокоит чувство вины?
11. Считаете ли Вы себя человеком возбудимым и чувствительным?
12. Часто ли Вы, сделав какое-нибудь важное дело, испытываете чувство, что могли бы сделать его лучше?
13. Бывает ли, что Вам не спится от того, что в голову лезут всякие мысли?
14. Бывают ли у Вас сердцебиения?
15. Бывают ли у Вас приступы дрожи?
16. Раздражительны ли Вы?
17. Волнуетесь ли Вы по поводу каких-то неприятных событий, которые могли бы произойти?
18. Часто ли Вам снятся кошмары?
19. Беспокоят ли Вас какие-либо боли?
20. Можете ли Вы назвать себя нервным человеком?
21. Легко ли Вы обижаетесь, когда люди указывают на Ваши ошибки в работе (учебе) или на Ваши личные промахи?
22. Беспокоит ли Вас чувство, что Вы чем-то хуже других?
23. Беспокоитесь ли Вы о своем здоровье?
24. Страдаете ли Вы от бессонницы?

Оценка результатов

По каждому показателю посчитайте сумму баллов: за каждый ответ «да» начислите себе 1 балл. В зависимости от полученного результата Вы определите уровень своей эмоциональной стабильности (до 12 баллов — показатель эмоциональной стабильности, более 12 баллов — неустойчивости). Чем выше показатель, тем уровень нестабильности выше.

Показатель нейротизма характеризует человека со стороны его эмоциональной устойчивости (стабильности). Показатель этот биполярен и образует шкалу, на одном полюсе которой находятся люди, отличающиеся высокой эмоциональной устойчивостью и адаптированностью (показатель «0-12», а на другом — чрезвычайно нервный, неустойчивый и плохо адаптированный тип (показатель «13-24»).

Эмоционально устойчивые (стабильные) люди, не склонные к беспокойству, устойчивые по отношению к внешним воздействиям, вызывают доверие, проявляют лидерство.

Эмоционально нестабильные (нейротичные) - чувствительны, эмоциональны, тревожны, склонны болезненно переживать неудачи и расстраиваться по мелочам.

**Диагностика личностных качеств, позволяющая оценить
уровень сформированности социальных компетенций**

**1. Диагностика социально-коммуникативной компетенции
(методика [32, с. 85])**

В диагностике социально-коммуникативной компетентности выделяется пять составляющих, пять шкал:

1. *Социально-коммуникативная адаптивность.* Низкие баллы - пластичность, гибкость в общении, умение взаимодействовать с самыми различными людьми, легко приспосабливаться к изменяющимся обстоятельствам, делать переоценку событий, активно находить в них свое место. Высокие баллы - стеснительность, замкнутость, скромность, неуверенность в себе как в собеседнике, неумение поддержать разговор, чувство "лишнего", скованность в общении. Низкая выраженность социально-коммуникативной адаптивности (высокие баллы) может быть связана с индивидуально-психологическими особенностями личности, в частности с интровертированностью, для которой характерна затруднительность внешней коммуникации; низкой или заниженной самооценкой, неуверенностью в себе; низким уровнем эрудиции, узким кругом интересов; недостатком знаний и умений в области психологических техник общения.

2. *Стремление к согласию.* Низкие баллы - отсутствие боязни несоответствия мнений, расхождений во взглядах, стремление по каждому вопросу иметь свою точку зрения и отстаивать ее, принципиальность, несговорчивость. Высокие баллы - стремление все проблемы решить "мирным путем", уступить, договориться. Эта особенность может быть обусловлена доброжелательностью, миролюбием; стремлением избегать конфликты как слишком сильные эмоциональные переживания; слабостью воли, нерешительностью; ориентацией на других; нежеланием брать ответственность на себя, безразличием, индифферентностью.

3. *Толерантность.* Низкие баллы — умение без раздражения и вражды относиться к чужому мнению, взглядам, характеру, привычкам, быть терпимым. Высокие баллы - нетерпимость к неопределенности, проявляющаяся в стремлении следовать четким, устоявшимся взглядам на вещи, дела, поступки; отсутствие сомнений, ортодоксальность мышления; однозначность восприятия положительный - отрицательный, плохой — хороший, добрый - злой, черное - белое, или - или, без полутонов; боязнь неопределенности, неожиданностей; неумение ждать, которое приводит к необдуманым и преждевременным действиям.

4. *Оптимизм.* Низкие баллы — жизнелюбие, вера в себя, в свои возможности, жизнерадостность и увлеченность. Данные черты характеризуют творческих, достигающих личностей, но при этом может отсутствовать чувство самосохранения, превышать разумный уровень риска. Высокие баллы - пессимизм, недоверчивость, боязнь трудностей, отсутствие само-

стоятельности, опасения "как бы чего не вышло", скептицизм, разочарованность, мрачность, стремление во всем и во всех видеть прежде всего негативное, отрицательное.

5. *Фрустрационная толерантность* — способность человека противостоять разного рода жизненным трудностям без утраты психологической адаптации. В ее основе лежит способность адекватно оценивать реальную ситуацию, с одной стороны, и предвидеть позитивное решение — с другой.

Формы фрустрационной толерантности могут быть различными:

1. Наиболее здоровым и желательным следует считать психологическое состояние, характеризующееся, несмотря на наличие фрустраторов, спокойствием, рассудительностью, готовностью использовать случившееся как жизненный урок.

2. Толерантность может проявляться в известном напряжении, вызванном стремлением сдерживать нежелательные импульсивные реакции.

3. Толерантность может выражаться в бравировании, которым в ряде случаев маскируется тщательно скрываемое озлобление или уныние.

4. Фрустрирующая ситуация может интерпретироваться как своего рода благодеяние, выгода.

Низкие баллы — эмоциональная устойчивость и стабильность, высокий уровень самообладания и саморегуляции эмоциональных состояний, умение владеть собой в эмоциогенных ситуациях, хладнокровие, ясный ум, способность к отказу от первоначальных целей, способов поведения и продвижению новых, более приемлемых и достижимых.

Средние баллы - средний уровень раздражения, неудовольствия при появлении преграды, блокировании того, что хочется сделать или получить, умение снимать эмоциональное возбуждение физическими нагрузками, переоценкой ценностей, средние навыки самоконтроля.

Высокие баллы - низкое самообладание, несдержанность, возбудимость, нежелание держать себя в руках, речевая несдержанность.

Из многочисленных приемов повышения эмоциональной устойчивости прежде всего можно рекомендовать следующие:

С помощью предлагаемого ниже опросника можно осуществить диагностику социально-коммуникативной компетентности по пяти рассмотренным шкалам.

Инструкция. Вашему вниманию предлагаются следующие утверждения. Вы можете согласиться с утверждением, не согласиться, не в полной мере согласиться или не в полной мере не согласиться. Варианты Ваших ответов должны быть представлены в следующем виде:

полностью согласен с высказыванием	!
скорее согласен, чем нет	+
не знаю, сомневаюсь в ответе	?
скорее не согласен	-
полностью не согласен	- -

Начертите таблицу ответов (табл.1). При этом обратите внимание на знак «-» перед номерами некоторых вопросов (например перед вопросом 11, 21, 57 и др.). Их обязательно нужно отразить в таблице, так как они будут необходимы при обработке результатов.

Таблица 1

Бланк ответов

№ во-проса	Сим-вол	Балл	№ во-проса	Сим-вол	Балл	№ во-проса	Сим-вол	Балл	№ во-проса	Сим-вол	Балл	№ во-проса	Сим-вол	Балл
1			2			3			4			5		
6			7			8			-9			10		
-11			12			13			14			15		
16			-17			18			19			20		
-21			22			23			24			25		
26			27			-28			-29			30		
31			32			-33			34			35		
-36			37			38			-39			40		
41			42			-43			-44			45		
46			47			48			49			50		
51			52			53			54			-55		
56			-57			-58			-59			60		
Социально коммуникативная адаптивность			Стремление к согласию			Толерантность			Оптимизм			Фрустрационная толерантность		

Обратите внимание, что ответы в виде символа (!,+?,-,-) заносится в столбец «символ». Столбец «балл», выделенный серым цветом пока остается пустым.

Опросник

1. Если в разговоре возникает большая пауза, мне часто ничего не приходит на ум, чтобы спасти ситуацию.
2. Я придаю большое значение тому, что другие думают обо мне.
3. Человек с неясным и гнусавым произношением раздражает меня.
4. Часто пасую перед трудностями прежде, чем возьмусь за дело.
5. Легко теряю хладнокровие, когда на меня нападают с обвинениями.
6. Мне трудно подружиться с кем-нибудь.
7. Прежде чем занять позицию в каком-то вопросе, стараюсь узнать мнения других людей.

8. В трудных ситуациях внутреннее беспокойство заставляет меня принимать преждевременные решения.

9. Я - оптимист.

10. Время от времени я теряю терпение и свирепею

11. В обществе могу непринужденно беседовать с людьми, с которыми раньше никогда не встречался.

12. Если в моем трудовом коллективе возникают разногласия, я стараюсь держаться в стороне.

13. Избегаю общения с противоречивыми, непредсказуемыми людьми.

14. У меня довольно часто бывает плохое настроение.

15. Мои чувства легко оскорбить.

16. В поездах я почти никогда не беседую со случайными попутчиками.

17. В спорных вопросах я всегда высказываю свое мнение.

18. Не люблю, когда в конце фильма или книги действие остается незавершенным.

19. Если что-то не удастся, думаю: в следующей раз получится лучше.

20. Я склонен во время спора говорить громче, чем обычно.

21. Могу втянуть в разговор совершенно незнакомых людей.

22. Я лучше примирюсь с чем-то, чем дам дойти делу до конфликта.

23. Меня угнетает, если я должен откладывать принятые решения.

24. Часто сам себе отказываю в исполнении желания, чтобы избежать разочарования.

25. Бывает, высказываю угрозы, которые сам не принимаю всерьез.

26. Мне легко внести оживление в общество.

27. Избегаю критиковать своего начальника, хотя иногда это необходимо.

28. Я охотно предоставляю что-то случаяю.

29. Могу в любой ситуации найти что-то хорошее.

30. Часто чувствую себя, как пороховая бочка перед взрывом.

31. Мне не нравится, когда мои родные приглашает гостей без моего ведома.

32. Легко могу отказаться от своих планов, намерений, если другие о них невысокого мнения.

33. Как правило, придерживаюсь пословицы: семь раз отмерь, один отрежь.

34. Когда мне что-нибудь пообещают, я опасаюсь, что не выполнят.

35. Если прихожу в ярость, разряжаюсь, выполняя физическую работу.

36. Я везде быстро завязываю новые знакомства.

37. Когда меня несправедливо обвиняют, скорее промолчу, соглашусь, чем начну защищаться.

38. Чаще всего мне трудно выбрать что-то одно из нескольких вещей или возможностей.

39. Редко бываю в подавленном, плохом настроении.

40. Бывает, что сержусь не других из-за какого-нибудь пустяка.

41. У меня редко бывают гости.
42. Мне легче, когда я могу присоединиться к мнению большинства.
43. Мне нравится, когда мой распорядок дня нарушают непредвиденные события.
44. В делах я придерживаюсь пословицы: смелость - города берет.
45. Когда мне долго противоречат, теряю самообладание.
46. Меня редко приглашают в гости.
47. В детстве я часто признавал правоту других, хотя и не разделял их мнения.
48. Люблю знать заранее, кто будет на званом вечере, на который я приглашен, и как он будет проходить.
49. Я быстро капитулирую, если мне что-то не удастся.
50. Часто не могу совладать со своим раздражением.
51. Со знакомыми людьми, которых долго не видел, я неохотно заговариваю первым.
52. На производственных совещаниях я охотнее присоединяюсь к мнению начальства.
53. Непредвиденные события часто приводят меня в замешательство.
54. Бывает, скучаю или грущу, когда другие веселятся.
55. В целом я спокоен и меня нелегко вывести из себя.
56. Мне неприятно, когда у друзей, к которым я приглашен, встречаю незнакомых людей.
57. Если хорошо подумаю, то скорее склонен что-то критиковать, чем принимать.
58. Я охотно берусь за что-нибудь, хотя с самого начала неизвестно, каким будет исход.
59. Мои будни в целом интересны и занимательны.
60. Часто у меня выскакивают замечания, которые лучше было бы проглотить.

Обработка и интерпретация результатов

После заполнения столбцов «символ» в табл. 1 переходим к заполнению столбцов балл. Для этого используется ключ (табл.2). При проставлении баллов обратите внимание, что вопросы, отмеченные в табл.1 знаком «-» оцениваются по шкале «Баллы обратных вопросов» табл.2.

Подсчитайте сумму баллов в каждом столбце и определите уровень выраженности каждого компонента социально-коммуникативной компетентности.

Таблица 2

Ключ

Варианты ответов	Обозначение	Баллы	Баллы обратных вопросов
Полностью согласен с высказыванием	!	5	1
Скорее согласен, чем нет	+	4	2
Не знаю, сомневаюсь в ответе	?	3	3
Скорее не согласен	-	2	4
Полностью не согласен	--	1	5

- Уровни выраженности:
- до 20 баллов - низкий;
 - 21 - 30 - ниже среднего;
 - 31 -40-средний;
 - 41 - 50 - выше среднего;
 - 51 и более - высокий.

Сделайте выводы, но при этом будьте предельно внимательны, еще раз перечитайте текст в начале описания методики.

2. Оценка коммуникативных и организаторских способностей (тест В. В. Синявского и Б. А. Федоришина [75, с. 374])

Подготовка к само тестированию: перерисуйте в тетрадь табл.1.

Таблица 1

Уровень развития коммуникативных и организаторских способностей

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ										
Номер вопроса	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ответ										
Номер вопроса	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Ответ										
Номер вопроса	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
Ответ										

Инструкции: Ответьте на 40 вопросов. Ниже номера вопроса поставьте знак плюс, если ответ положительный, и минус, если отрицательный.

Опросник

1. Много ли у вас друзей, с которыми вы постоянно общаетесь?
2. Часто ли вам удается убедить большинство своих друзей в правоте вашего мнения?
3. Долго ли вас беспокоит чувство обиды, причиненной вам кем-то из

ваших товарищей?

4. Всегда ли вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?

5. Есть ли у вас стремление к установлению новых знакомств с различными людьми?

6. Нравится ли вам заниматься общественной работой?

7. Верно ли, что вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-то занятием, чем с людьми?

8. Если возникли некоторые помехи в осуществлении ваших планов, намерений, то легко ли вы отступаете от своих намерений?

9. Легко ли вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше вас по возрасту?

10. Любители вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?

11. Трудно ли вам включаться в новые для вас компании?

12. Часто ли вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?

13. Легко ли устанавливаете контакт с незнакомыми людьми?

14. Стремитесь ли вы добиваться, чтобы товарищи действовали в соответствии с вашим мнением?

15. Трудно ли вы осваиваетесь в новом коллективе?

16. Верно ли, что у вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязательств, обязанностей?

17. Стремитесь ли вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?

18. Часто ли в решении важных дел вы принимаете инициативу на себя?

19. Раздражают ли вас окружающие люди и хочется ли вам побыть одному?

20. Правда ли, что вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой обстановке?

21. Нравится ли вам находиться постоянно среди людей?

22. Возникает ли у вас раздражение, если вам не удастся закончить начатое дело?

23. Испытываете ли вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?

24. Правда ли, что вы утомляетесь от частого общения с товарищами?

25. Любите ли вы участвовать в коллективных играх?

26. Часто ли проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы ваших товарищей?

27. Правда ли, что вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых людей?

28. Верно ли, что вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?

29. Полагаете ли вы, что вам не представляет особого труда внести оживление в малознакомую для вас компанию?

30. Принимали ли вы участие в общественной работе в школе?

31. Стремитесь ли вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?

32. Верно ли, что вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято вашими товарищами?

33. Чувствуете ли вы себя непринужденно, попав в незнакомую обстановку, компанию?

34. Охотно ли вы приступаете к организации различных мероприятий?

35. Правда ли, что вы чувствуете себя достаточно уверенно и спокойно, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?

36. Часто ли вы опаздываете на деловые встречи, свидания?

37. Верно ли, что у вас много друзей?

38. Часто ли вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?

39. Часто ли вы оказываетесь в центре внимания у своих товарищей?

40. Правда ли, что вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Итак, вы ответили на сорок вопросов и полностью заполнили табл. 1. Далее переписуйте в тетрадь табл. 2.

Таблица 2

Коммуникативные способности

Номер вопроса	1	5	9	13	17	21	25	29	33	37
Ключ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ответ										
Балл										
Номер вопроса	3	7	11	15	19	23	27	31	35	39
Ключ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ответ										
Балл										
Общее количество баллов										

Перенесите из табл. 1 в табл. 2 в строки «Ответ» плюсы и минусы в строгом соответствии с номерами вопросов. Если знаки (+ или -) для данного вопроса совпадают с ключом, то ниже (в строке «Балл») ставится «1», если не совпадают – «0».

Посчитайте количество баллов в табл. 2. (общее для двух строк «Балл»). Ответ напишите в ячейку «Общее количество баллов».

Разделите полученную сумму на 20 (количество вопросов, по которым оценивались Ваши коммуникативные способности). Полученная цифра - коэффициент коммуникативных способностей.

Проанализируйте полученный результат, сравнивая его со следующей шкалой:

Шкала коммуникативных способностей

0,10 - 0,45 — низкий уровень проявления способностей;
0,46 - 0,55 — ниже среднего;
0,56 - 0,65 — средний;
0,66 - 0,75 — высокий;
0,76 - 1,00 — очень высокий.

Приступайте к определению организаторских способностей. Для этого пересуйте в тетрадь табл. 3.

Далее проделайте уже знакомую операцию: перенесите ответы на соответствующие вопросы из табл.1 в табл. 3.; сравните с ключом, посчитайте общий балл; разделите его на 20 (количество ответов).

Вы получили коэффициент организаторских способностей.

Сравните полученный результат с приведенной ниже шкалой и ожидаемым Вами результатом. Сделайте выводы.

Таблица 3

Организаторские способности

Номер вопроса	2	6	10	14	18	22	26	30	34	38
Ключ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ответ										
Балл										
Номер вопроса	4	8	12	16	20	24	28	32	36	40
Ключ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ответ										
Балл										
Общее количество баллов										

Шкала организаторских способностей

0,20—0,55 — это низкий уровень проявления организаторских способностей;
0,56—0,65 — ниже среднего;
0,66—0,70 — средний;
0,71—0,80 — высокий;
0,81—1,00 — очень высокий.

3. Диагностика способности быть руководителем (тест О.И. Тушкановой [87, с. 44])

Инструкция. Перед началом тестирования испытуемым дается следующая инструкция: внимательно прочитайте вопрос и постарайтесь ответить на него определенно - «да» или «нет», если в вопросах указаны баллы учтите их при ответе.

Опросник

1. Можете ли Вы командовать людьми?
2. Любите ли Вы работать на приусадебном участке?
3. Доставляет ли Вам удовольствие возражать кому-либо?
4. Какое из 2 достоинств Вы цените больше всего: авторитет (5 баллов), нежность -0.
5. Любите ли Вы произносить речи?
6. Чем, по Вашему мнению, можно определить уровень цивилизации: степенью эмансипации женщин - 0; уровнем развития техники - 5.
7. Раздражает ли Вас чья-то неумелость, неловкость?
8. Любите ли Вы работу, требующую контактов с людьми?
9. Считаете ли Вы, что в детстве слишком долго находились под влиянием матери? да — 0; нет — 5.
10. Во время знакомства Вы в первую очередь обращаете внимание на: внешний вид — 0; прежде всего, на то, что и говорит собеседник — 5.
11. Впадаете ли Вы в ярость, если не можете настоять на своем?
12. Какой вид карьеры кажется Вам наиболее привлекательным: известного актера - 0; чемпиона автогонок - 5.
13. Часто ли Вас выдвигают на выборную работу?
14. Бываете ли Вы организатором смелых начинаний?
15. Ждете ли Вы, пока дела решатся сами по себе: да — 0, нет— 5.
16. Раздражает ли Вас то, что Вы живете, к примеру, в комнате без штор на окнах? Да — 0, нет — 5.
17. Какой цвет Вам больше нравится? Голубой — 0; красный - 5.
18. Легко ли Вы принимаете решения?
19. Какие виды спорта Вам по душе? Те, которые развивают ловкость — 0, или те, которые развивают силу — 5.
20. Признаете ли Вы руководителя, представляющего противоположный пол, если он достаточно компетентен? Да — 5, нет — 0.

Тем вопросам, которые были оценены во время тестирования ответами «да» и «нет» присваиваются следующие баллы: «да» — 5 очков, «нет» — 0.

Интерпретация результатов

100 - 80 баллов - испытуемый имеет большую потребность доминировать над людьми. Несмотря на то, что он проявляет инициативу и бывает прекрасным организатором, его горячность, стремление быть признанным любой ценой, желание манипулировать другими значительно снижают эффективность действий. Сильное нервное напряжение, неумение расслабляться приводит к тому, что, будучи взволнованным, он слишком легко можешь обидеть другого человека, часто хвастается, бывает агрессивным. Но если ему удастся изменить свое отношение к людям, то предрасположенность к руководящей работе может принести прекрасные эффекты.

70 - 40 баллов. У испытуемого высокие запросы, он часто бывает самоуверен, любит подчеркивать собственное «я». Управляемость эмоциями и склонность к анализируванию своих поступков приводят к тому, что необходимость руководить другими, не принимает крайних форм. Он любит ходить непроторенными дорогами, имеет собственное мнение, которое не всегда совпадает с мнением других. Испытуемый не любит навязывать себя другим, с трудом им подчиняется. Ему безразлично то, что о нем говорят, в то же время он имеет склонность критиковать других. Любит, чтобы его слово всегда было последним.

35 - 0 баллов. Испытуемый человек, который имеет больше склонностей быть подчиненным, нежели руководить другими. В роли «шефа» он бы чувствовал себя крайне неуверенно. Он, скорее всего, человек несмелый, скромный, неуверенный в себе, редко выступает с инициативой и с удовольствием подчиняется руководству других. Чаще всего он предпочитает компромиссные решения и остается в тени других людей.

4. Оценка уровня общительности

(методика В. Ф. Ряховского [67, с. 42])

Инструкция. Вашему вниманию предлагается 16 вопросов. Отвечайте быстро, однозначно: «да», «нет», «иногда».

Опросник

1. Вам предстоит ординарная или деловая встреча. Выбивает ли Вас ее ожидание из колеи?

2. Вызывает ли у Вас смятение и неудовольствие поручение выступить с докладом, сообщением, информацией на каком-либо совещании, собрании или тому подобном мероприятии?

3. Не откладываете ли Вы визит к врачу до последнего момента?

4. Вам предлагают выехать в командировку в город, где Вы никогда не бывали. Приложите ли Вы максимум усилий, чтобы избежать этой командировки?

5. Любите ли Вы делиться своими переживаниями с кем бы то ни было?

6. Раздражаетесь ли Вы, если незнакомый человек на улице обратится к Вам с просьбой (показать дорогу, назвать время, ответить на какой-то вопрос)?

7. Верите ли Вы, что существует проблема «отцов и детей» и что людям разных поколений трудно понимать друг друга?

8. Постесняетесь ли Вы напомнить знакомому, что он забыл Вам вернуть деньги, которые занял несколько месяцев назад?

9. В ресторане либо в столовой Вам подали явно недоброкачественное блюдо. Промолчите ли Вы, Лишь рассерженно отодвинув тарелку?

10. Оказавшись один на один с незнакомым человеком. Вы не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если первым заговорит он. Так ли это?

11. Вас приводит в ужас любая длинная очередь, где бы она ни была (в магазине, библиотеке, кассе кинотеатра). Предпочитаете ли Вы отказаться от своего намерения или встанете в хвост и будете томиться в ожидании?

12. Бойтесь ли Вы участвовать в какой-либо комиссии по рассмотрению конфликтных ситуаций?

13. У Вас есть собственные сугубо индивидуальные критерии оценки произведений литературы, искусства, культуры и никаких чужих мнений на этот счет Вы не приемлете. Это так?

14. Услышав где-либо в кулуарах высказывание явно ошибочной точки зрения по хорошо известному Вам вопросу, предпочитаете ли Вы промолчать и не вступать в разговор?

15. Вызывает ли у Вас досаду чья-либо просьба помочь разобраться в том или ином служебном вопросе или учебной теме?

16. Охотнее ли Вы излагаете свою точку зрения (мнение, оценку) в письменной форме, чем в устной?

Оценка результатов

Подсчитайте сумму набранных баллов оценивая ответы следующим образом: «да» — 2 очка, «иногда» — 1 очко, «нет» — 0 очков. Определите по классификатору к какой категории относится испытуемый.

Классификатор теста

30 - 31 баллов. Вы явно некоммуникабельны, и это Ваша беда, так как больше всего страдаете от этого Вы сами. Но и близким Вам людям нелегко. На Вас трудно положиться в деле, которое требует групповых усилий. Старайтесь быть общительнее, контролируйте себя.

25 - 29 баллов. Вы замкнуты, неразговорчивы, предпочитаете одиночество, поэтому у Вас мало друзей. Новая работа и необходимость новых контактов если и не ввергают Вас в панику, то надолго выводят из равновесия. Вы знаете эту особенность своего характера и бываете недовольны собой. Но не ограничивайтесь только таким недовольством — в Вашей власти переломить эти особенности характера. Разве не бывает, что при ка-

кой-либо сильной увлеченности Вы приобретаете вдруг полную коммуникабельность? Стоит только встряхнуться.

19 - 24 баллов. Вы в известной степени общительны и в незнакомой обстановке чувствуете себя вполне уверенно. Новые проблемы Вас не пугают. И все же с новыми людьми сходитесь с оглядкой, в спорах и диспутах участвуете неохотно. В Ваших высказываниях порой слишком много сарказма, без всякого на то основания. Эти недостатки исправимы.

14 - 18 баллов. У вас нормальная коммуникабельность. Вы любознательны, охотно слушаете интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении, отстаиваете свою точку зрения без вспыльчивости. Без неприятных переживаний идете на встречу с новыми людьми. В то же время не любите шумных компаний; экстравагантные выходки и многословие вызывают у Вас раздражение.

9 - 13 очков. Вы весьма общительны (порой, быть может, даже сверх меры). Любопытны, разговорчивы, любите высказываться по разным вопросам, что, бывает, вызывает раздражение окружающих. Охотно знакомитесь с новыми людьми. Любите бывать в центре внимания, никому не отказываете в просьбах, хотя не всегда можете их выполнить. Бывает, вспылите, но быстро отходите. Чего Вам недостает, так это усидчивости, терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами. При желании, однако, Вы можете себя заставить не отступать.

4 - 8 баллов. Вы, должно быть, «рубаха-парень». Общительность бьет из Вас ключом. Вы всегда в курсе всех дел. Вы любите принимать участие во всех дискуссиях, хотя серьезные темы могут вызвать у Вас мигрень или даже хандру. Охотно берете слово по любому вопросу, даже если имеете о нем поверхностное представление. Всюду чувствуете себя в своей тарелке. Беретесь за любое дело, хотя не всегда можете успешно довести его до конца. По этой самой причине руководители и коллеги относятся к Вам с некоторой опаской и сомнениями. Задумайтесь над этими фактами.

3 балла и менее. Ваша коммуникабельность носит болезненный характер. Вы говорливы, многословны, вмешиваетесь в дела, которые не имеют к Вам никакого отношения. Беретесь судить о проблемах, в которых совершенно не компетентны. Вольно или невольно Вы часто бываете причиной разного рода конфликтов в Вашем окружении. Вспыльчивы, обидчивы, нередко бываете необъективны. Серьезная работа не для Вас. Людям — и на работе, и дома, и вообще повсюду — трудно с Вами. Да, Вам надо поработать над собой и своим характером! Прежде всего, воспитывайте в себе терпеливость и сдержанность, уважительно относитесь к людям, наконец, подумайте о своем здоровье — такой стиль жизни не проходит бесследно.

**Диагностика личностных качеств, позволяющая оценить
уровень сформированности профессиональных компетенций**

1. Диагностика логического мышления
(методика Л.Р. Кеттелла [32, с. 94])

Логичность мышления отражает сформированность логических приемов мышления как совокупности действий, направленных на выполнение логических операций: анализа, синтеза, классификации, нахождения логических отношений.

Для определения уровня логического мышления можно использовать предлагаемый ниже опросник.

Инструкция. Вам предлагается ответить на следующие вопросы. Выберите тот ответ, который в наибольшей степени является верным.

Опросник

1. Если бы я сказал, что небо находится внизу и что зимой жарко, то и должен назвать преступника:
 - а) бандитом; б) святым; в) тучей.
2. Думаю, что слово, противоположное по смыслу противоположности слова "неточный", — это:
 - а) небрежный; б) тщательный; в) приблизительный.
3. Какое слово не связано с двумя другими? а) кошка; б) близко; в) солнце.
4. "Дом" так относится к "комнате", как "дерево" к:
 - а) лес; б) растение; в) лист.
5. Думаю, что правильное число, которое должно продолжить ряд: 1, 2, 3, 6, 5, будет:
 - а) 10; б) 5; в) 6.
6. Если стрелки часов встречаются через каждые 65 мин, отмеренных по точным часам, то эти часы:
 - а) отстают; б) идут правильно; в) спешат.
7. Какое слово не подходит к двум другим? а) думать; б) видеть; в) слышать.
8. Если мать Марии является сестрой отца Александра, то кем является Александр по отношению к отцу Марии?
 - а) двоюродным братом; б) племянником; в) дядей.
9. "Усталый" так относится к "работе", как "гордый" к:
 - а) улыбка; б) успех; в) счастливый.
10. Какое из следующих слов не подходит к двум другим? а) широкий; б) зигзагообразный; в) прямой.
11. Какая из следующих дробей не подходит к двум остальным? а) $\frac{3}{7}$; б) $\frac{3}{9}$; в) $\frac{3}{11}$.

12. "Удивление" так относится к "необычный", как "страх" к:
а) храбрый; б) беспокойный; в) ужасный.
13. АБ так относится к ГВ, как СР к:
а) ПО; б) ОН; в) ТУ.
14. Какое из следующих сочетаний знаков должно продолжить этот ряд: ХООООХХОООХХХ... ?
а) ОХХХ; б) ООХХ; в) ХООО.
15. Какое из следующих слов не подходит к двум другим? а) какой-либо; б) несколько; в) большей частью.
16. "Скоро" так относится к "никогда", как "близко" к:
а) нигде; б) далеко; в) прочь.
17. "Лучше" так относится к "наихудший", как "медленнее" к:
а) скорый; б) наилучший; в) быстрееший.

Обработка и интерпретация результатов

Чтобы оценить логичность мышления, нужно сравнить ответы с ключом. Каждое совпадение с ключом дает один балл.

Ключ

1б, 2в, 3б, 4в, 5а, 6б, 7а, 8б, 9б, 10а, 11б, 12в, 13в, 14б, 15а, 16а, 17в.

Уровни выраженности

Для оценки логического интеллекта можно выделить 5 уровней:

0 — 5 баллов — очень низкий уровень. Очень слабо развито логическое мышление. Не может и не любит решать абстрактные, вербальные задачи. Вероятно, низок уровень образования и культуры. Отсутствуют познавательные интересы. Соображает с трудом и очень медленно, дело до конца не доводит, с трудом концентрирует внимание. Не понимает и не старается понять.

6 — 8 баллов — низкий уровень. Недостаточно развито логическое мышление, умственные способности ниже среднего уровня. Слабые познавательные интересы. Медленно обучается, с трудом осваивает новые понятия. Многие понимает буквально и конкретно.

9 — 10 баллов — средний уровень. Уровень логического мышления и умственных способностей соответствует среднему.

11 — 13 баллов — выше среднего. Хорошие умственные способности, развитое логическое мышление. Быстро схватывает и понимает новое, быстро обучается. Образованный и культурный. Упорен и настойчив в решении абстрактных задач.

14 — 17 баллов — высокий уровень. Умный, очень хорошие умственные способности, сильно развитое логическое мышление. Легко решает абстрактные задачи, схватывает на лету. Широкие познавательные интересы.

2. Диагностика креативности и познавательных потребностей (методика Л. Я. Гозмана, М. В. Кроз, М. В. Латинской [49, с. 117])

Данный тест позволяет выявить степень выраженности творческой направленности личности, а также познавательных потребностей, т.е. стремления субъекта к приобретению знаний об окружающем мире.

Инструкция. Вам предлагается тест-опросник, каждый пункт которого содержит два высказывания, обозначенные буквами "а" и "б". Внимательно прочитайте каждую пару высказываний и пометьте на регистрационном бланке напротив номера соответствующего вопроса то из них, которое в большей степени соответствует Вашей точке зрения.

Опросник

1. а) Я чувствую угрызения совести, когда сержусь на тех, кого люблю.
б) Я не чувствую угрызений совести, когда сержусь на тех, кого люблю.
2. а) Для меня важно, разделяют ли другие мою точку зрения.
б) Для меня не слишком важно, чтобы другие разделяли мою точку зрения.
3. а) Я не хотел бы отступать от своих принципов даже ради того, чтобы совершить нечто, за что люди были бы мне благодарны.
б) Я хотел бы совершить нечто, за что люди были бы благодарны мне, даже если ради этого нужно было бы несколько отойти от своих принципов.
4. а) Мне кажется, что любой человек по природе своей способен преодолевать те трудности, которые ставит перед ним жизнь.
б) Я не думаю, что любой человек по природе своей способен преодолевать те трудности, которые ставит перед ним жизнь.
5. а) Два человека лучше всего ладят между собой, если каждый из них старается, прежде всего, доставить удовольствие другому в противовес свободному выражению своих чувств.
б) Два человека лучше всего ладят между собой, если каждый из них старается, прежде всего, выразить свои чувства в противовес стремлению доставить удовольствие другому.
6. а) Я постоянно чувствую себя обязанным делать все от меня зависящее, чтобы у тех, с кем я общаюсь, было хорошее настроение.
б) Я не чувствую себя обязанным делать все от меня зависящее, чтобы у тех, с кем я общаюсь, было хорошее настроение.

7. а) Мне кажется, что люди должны открыто проявлять в общении с другими свое недовольство ими.

б) Мне кажется, что в общении с другими люди должны скрывать свое недовольство ими.

8. а) Я чувствую себя обязанным поступать так, как от меня ожидают окружающие.

б) Я не чувствую себя обязанным поступать так, как от меня ожидают окружающие.

9. а) Я могу делать что-либо для других, не требуя, чтобы они это оценили.

б) Я вправе ожидать от других, чтобы они оценили то, что я делаю для них.

10. а) В большинстве ситуаций я прежде всего хочу понять, чего хочу я сам.

б) В большинстве ситуаций я прежде всего пытаюсь понять, чего хотят окружающие.

11. а) Я стараюсь никогда не быть "белой вороной".

б) Я позволяю себе быть "белой вороной".

12. а) Когда я нравлюсь сам себе, мне кажется, что я нравлюсь всем окружающим.

б) Даже когда я нравлюсь сам себе, я понимаю, что есть люди, которым я неприятен.

13. а) Мне всегда необходимо, чтобы другие одобряли то, что я делаю.

б) Мне не всегда необходимо, чтобы другие одобряли то, что я делаю.

14. а) Меня любят потому, что я сам способен любить.

б) Меня любят потому, что я стараюсь заслужить любовь окружающих.

15. а) Защищая собственные интересы, люди часто игнорирую интересы окружающих.

б) Защищая собственные интересы, люди обычно не забывают об интересах окружающих.

16. а) Иногда я боюсь показаться слишком нежным.

б) Я никогда не боюсь показаться слишком нежным.

17. а) Я могу сказать, что мне нравится большинство людей, которых я знаю.

б) Я не могу сказать, что мне нравится большинство людей, которых я знаю.

18. а) Иногда я не против того, чтобы мной командовали.

б) Мне никогда не нравится, когда мной командуют.

19. а) Мне нравится участвовать в жарких спорах.

б) Мне не нравится участвовать в жарких спорах.

20. а) Я часто руководствуюсь общепринятыми представлениями в решении моих личных проблем.

б) Я редко руководствуюсь в решении моих личных проблем общепринятыми представлениями.

Обработка и интерпретация результатов

Шкала креативности характеризует выраженность творческой направленности личности. Для того чтобы выяснить уровень креативности, нужно подсчитать количество совпавших с ключом шкалы креативности ответов.

Ключ шкалы креативности: 1б, 2а, 3а, 4а, 5а, 6а, 7а, 8а, 9а, 10а, 11б, 12б, 13б, 14б.

Шкала познавательных потребностей определяет степень выраженности у субъекта стремления к приобретению знаний об окружающем мире. Чтобы определить выраженность познавательных потребностей, нужно подсчитать количество совпавших с ключом шкалы познавательных потребностей ответов.

Ключ шкалы познавательных потребностей: 15а, 16б, 17б, 18а, 19а, 20б, 21а, 22б, 23а, 24б, 25б.

Уровни выраженности для шкал креативности и познавательных потребностей:

- до 4 баллов — низкий уровень (характерен для больных неврозами и пограничными расстройствами);
- от 5 до 7 баллов — средний уровень (психическая и статистическая норма);
- от 8 баллов — высокий уровень (диапазон самоактуализации).

3. Оценка уровня творческого потенциала личности

(тест В.И. Андреева [4, с. 550], адаптированный)

Инструкция. В тесте используется 10 - балльная шкала самооценки личностных качеств либо частоты их проявления, которые и характеризуют уровень развития творческого потенциала личности. Однако следует помнить, что все оценки относительны. При самооценке мысленно представьте себе наивысший (10-й) уровень развития соответствующего качества и низший (1-й) уровень и найдите себе место на 10 - балльной шкале.

Оценка результатов

Каждый из вопросов, на который Вы ответили, характеризует одно из Ваших творческих качеств:

1. Целеустремленность, 2. Эвристичность, 3. Решительность, 4. Гибкость, 5. Требовательность, 6. Независимость, 7. Энергичность, 8. Автори-

тарность, 9. Оптимистичность, 10. Практичность, 11. Принципиальность, 12. Коммуникабельность, 13. Лидерство, 14. Новаторство, 15. Конкурентоспособность, 16. Интеллигентность, 17. Революционность, 18. Реформаторство.

Просуммируйте полученные баллы и оцените свой творческий потенциал, исходя из табл.1.

Таблица 1

Интерпретация результатов

Суммарное число баллов	Уровень способностей к саморазвитию и самообразованию	
18-39	1	Очень низкий уровень
40-54	2	Низкий
55-69	3	Ниже среднего
70-84	4	Чуть ниже среднего
85-99	5	Средний уровень
100-114	6	Чуть выше среднего
115-129	7	Выше среднего
130-142	8	Высокий уровень
143-162	9	Очень высокий уровень
163-180	10	Наивысший

Опросник

1. Как часто начатое дело вам удается довести до логического конца?
2. Если всех людей мысленно разделить на логиков и эвристов, то есть генераторов идей, то в какой степени вы — генератор идей?
3. В какой степени вы относите себя к людям решительным?
4. В какой степени ваш конечный «продукт», ваше творение чаще всего отличается от исходного проекта, замысла?
5. Насколько вы способны проявить требовательность и настойчивость, чтобы люди, которые обещали вам что-то, выполнили бы свое обещание?
6. Как часто вам приходится выступать с критическими суждениями в адрес кого-либо?
7. Как часто решение возникающих у вас проблем зависит от вашей энергии и напористости?
8. Какой процент людей в вашем коллективе чаще всего поддерживают вас, ваши инициативы и предложения?
9. Как часто у вас бывает оптимистичное и веселое настроение?
10. Если все проблемы, которые приходилось вам решать за последний год, условно разделить на теоретические и практические, то каков среди них удельный вес практических проблем?

11. Как часто вам приходилось отстаивать свои принципы, убеждения?
12. В какой степени ваша общительность, коммуникабельность способствует решению жизненно важных для вас проблем?
13. Как часто у вас возникают ситуации, когда главную ответственность за решение наиболее сложных проблем и дел в коллективе вам приходится брать на себя?
14. Как часто и в какой степени ваши идеи, проекты удается воплотить в жизнь?
15. Как часто вам удается, проявив находчивость и даже предприимчивость, хоть в чем-то опередить своих соперников по работе или учебе?
16. Как много людей среди ваших друзей и близких, которые считают вас человеком воспитанным и интеллигентным?
17. Как часто вам в вашей жизни приходилось предпринимать нечто такое, что было воспринято даже вашими друзьями как неожиданность, как принципиально новое дело?
18. Как часто вам приходилось коренным образом реформировать свою жизнь или находить принципиально новые подходы в решении старых проблем?

ЛИТЕРАТУРА

1. Хуторской А.В. Развитие одаренности школьников: Методика продуктивного обучения: Пособие для учителя. М., 2000.
2. Суртаева Н.Н. Нетрадиционные педагогические технологии: Парцентрическая технология Учебное научное пособие. – М. – Омск. 1974. 22 с.
3. Межевикина Е.А. Применение траектории индивидуального обучения в старших классах вечерней школе <http://festival.1september.ru/articles/514526/>.
4. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии//Учебное пособие для педагогических вузов. – М.: Народное образование, 1998. – с.130–193.
5. Нужнова, С.В. Теория и практика подготовки к профессиональной мобильности студентов провинциальных вузов [Текст] / С.В. Нужнова. - Челябинск: Челябинский государственный университет, 2007. - 227 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Раздел 1. Особенности организации воспитательной работы при формировании готовности к профессиональной мобильности у студентов провинциального вуза.....	4
1.1. Педагогическое взаимодействие преподавателей и студентов как основа воспитательной работы.....	5
1.2. Педагогическое содействие успешной адаптации студентов на младших курсах.....	12
1.3. Общие принципы организации воспитательной работы в рамках системы формирования готовности к профессиональной мобильности	16
Раздел 2. Деятельность куратора в рамках системы формирования готовности к профессиональной мобильности.....	18
2.1. Основные задачи куратора при реализации этапов формирования готовности студентов к профессиональной мобильности.....	18
2.2. Диагностика сформированности основных компонентов готовности к профессиональной мобильности студентов.....	25
2.3. Построение индивидуальной траектории формирования готовности к профессиональной мобильности.....	34
Приложение 1.....	58
Приложение 2.....	70
Приложение 3.....	81
Приложение 4.....	96
Приложение 5.....	109
ЛИТЕРАТУРА.....	115