

Федеральное агентство по образованию

Троицкий филиал государственного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Челябинский государственный университет»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО  
ВЫПОЛНЕНИЮ УЧЕБНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ  
РАБОТ**  
(для студентов специальности «Юриспруденция»)

Троицк 2010

Утверждено на заседании кафедры права  
Протокол № 5 от 30 января 2010 г.  
Зав. Кафедрой \_\_\_\_\_ В.Г. Пищулин

Одобрено учебно-методической комиссией Троицкого филиала ГОУВПО  
«Челябинский государственный университет»  
Протокол № 5 от 25 января 2010 г.

Рецензент:

Кандидат юридических наук, доцент кафедры права Троицкого филиала ГОУ  
ВПО «ЧелГУ» А.Ю. Филаненко

**Пономарчук, П.Н.** Методические рекомендации по выполнению учебных исследовательских работ (для студентов специальности «Юриспруденция») [Текст]/П.Н. Пономарчук; Троицкий филиал ГОУ ВПО «ЧелГУ». – Троицк, 2010. - 25с.

Данные методические рекомендации разработаны для применения студентами специальности «Юриспруденция» при выполнении учебных исследовательских работ по дисциплине «Основы научных исследований», а также будут полезны при выполнении курсовых и дипломных работ.

## Содержание

Введение .....	4
1. Научный поиск (предварительные сведения) .....	5
2. Отличие реферативных и исследовательских работ студентов .....	7
3. Логика процесса научного исследования .....	8
4. Основные понятия по курсу «Основы научных исследований» .....	9
5. Рекомендации по выбору темы исследования .....	12
6. Разработка рабочей программы исследования .....	12
7. Рекомендации по работе с литературой .....	13
8. Рекомендации по сбору эмпирического материала .....	15
9. Основные структурные части текста исследовательской работы .....	17
10. Рекомендации по написанию текста исследовательской работы .....	19
11. Взаимодействие студента с научным руководителем при выполнении учебной исследовательской работы .....	21
12. Что не допускается при выполнении учебных исследовательских работ .....	23
13. Критерии и процедура оценки учебных исследовательских работ .....	23
Рекомендуемая литература .....	25

## Введение

Опыт оценки учебных исследовательских работ студентов специальности «юриспруденция» по результатам их защиты, а также обобщение опыта преподавателей по научному руководству студенческими исследовательскими работами показывают, что студентами допускаются самые разнообразные ошибки при их выполнении, и они связаны в той или иной мере с недостаточным усвоением материала дисциплины «Основы научных исследований». В случае лишь формального, поверхностного усвоения знаний этой дисциплины студент оказывается не готовым к реализации этих знаний на практике; в то же время, с необходимостью практического выполнения исследовательской работы студент сталкивается ещё до окончания вуза – при выполнении курсовых и дипломных работ. Много ошибок удалось бы избежать, много работ выполнить более качественно и, наконец, повысить уровень исследовательской подготовки студентов путём глубокого самостоятельного изучения основ научных исследований.

Поэтому при пользовании данными методическими рекомендациями необходимо иметь в виду: самый важный помощник студента при выполнении исследовательской работы – это учебное пособие по курсу «Основы научных исследований», где подробно излагаются все необходимые вопросы.

От студента, при выполнении учебной исследовательской работы, требуется: 1) внимательно прочитать любое рекомендуемое учебное пособие по курсу ОНИ; 2) при выполнении работы воспринимать данное пособие как подробные практические рекомендации. Очень важно понять: содержание курса ОНИ должно практически реализовываться в выполнении исследовательской работы, это позволит избежать ошибок и улучшить работу!

В связи с изложенным, предлагаемые методические рекомендации призваны решить следующие задачи:

- 1) Дать студентам обзор минимальных знаний по дисциплине «Основы научных исследований» - для повторения, либо для последовательного изучения (от простого к сложному). Обратим внимание, что эти методические рекомендации не могут содержать всех необходимых знаний по курсу основ научных исследований.
- 2) Предложить студентам рекомендации по внедрению знаний основ научных исследований при практическом выполнении учебных исследовательских работ, изложить необходимые знания в непосредственном применении к процессу исследования.
- 3) Предложить конкретные меры по наиболее качественному выполнению исследовательских работ, чтобы грамотная организация исследовательской работы способствовала повышению её качества при экономии труда студентов путём избегания типичных ошибок.

Внимательно прочитайте предлагаемые рекомендации, выполняйте работу по данным указаниям. При этом, вам придётся неоднократно вновь обращаться к методическим рекомендациям, поскольку некоторые положения усваиваются только в процессе практического исследования.

Отметим, что представленные методические рекомендации ориентированы на прочтение и использование студентами в качестве «отправной точки» освоения исследовательской деятельности в рамках дисциплины «Основы научных исследований», поэтому они по возможности изложены просто, содержат не все необходимые знания по курсу ОНИ, а структура методических рекомендаций построена исходя из последовательности изучения вопросов, необходимой для практического выполнения исследовательской работы.

## **1. Научный поиск (предварительные сведения)**

В этом небольшом разделе постараемся изложить важные основы научной работы, которые нужно твёрдо запомнить, так как именно эти положения помогут определить, на что направить усилия для успешного выполнения исследования. Сейчас изложим только самые краткие положения, но в дальнейшем при изучении курса ОНИ можно будет эти положения осознать подробнее.

1) Научное исследование обязательно связано с получением нового знания, с открытием ранее неизвестного. Из этого есть следствия: 1. Прогресс науки – это движение вперёд, в неизвестное; 2. Научная работа должна добавлять хотя бы небольшое открытие к научным знаниям; 3. Работа, которая не превосходит уровень современной науки (ничего нового не добавляет, а написана с литературы) не является научной.

2) Научное исследование – это вид эвристической деятельности. Эвристика – это наука об организации творчества, деятельности в неопределённых ситуациях. Исследование можно охарактеризовать словами «найти то, не знаю что». Поэтому, чтобы исследование привело к результату, процесс его нужно упорядочивать в соответствии с научными рекомендациями.

3) Основой исследовательского поиска в ситуации неопределённости является выдвижение гипотезы. Гипотеза – это обоснованное предположение о разрешении научной проблемы. На основе изучения известных фактов выдвигается предположение (гипотеза) относительно неизвестных фактов, которое затем проверяется, и делается вывод: если гипотеза не подтверждается, нужно дальше искать решение проблемы; если гипотеза подтверждается, решение найдено.

4) Основные «вехи» деятельности таковы: 1. Ориентировка (определение объектной области исследования); 2. Проблематизация (выявление и осознание проблемы – конкретного вопроса, не имеющего на настоящий момент ответа; постановка цели исследования); 3. Определение средств

(подбор и обоснование методов и методик исследования); 4. Планирование (формулировка задач и распределение последовательности действий); 5. Сбор материала или проведение эксперимента; 6. Анализ (логическая обработка полученных данных); 7. Рефлексия (оценка полученного результата). Далее, если результат удовлетворительный, исследование считается выполненным. Если результат не получен, процесс исследования возвращается к п. 3 [2].

5) Обратите внимание на взаимодействие логики и творчества в процессе исследования, и это может облегчить для вас процесс исследования. Надо знать, как правильно «ломать голову» над научной работой, и основные рекомендации в этом таковы.

Творческое мышление – это тип мышления, который основан на получении мысленного результата посредством отдалённых ассоциаций, когда мысленно связываются неожиданные понятия или вещи, что приводит к нестандартным результатам. Творческое мышление основано на мысленной операции дивергенции, для которой характерны: минимальные начальные условия задачи и максимально широкий, неограниченный круг возможных правильных решений. Например, художник рисует картину, изначально требований к этой картине нет, и любая картина, которая получится, будет хорошей, важно чтобы она была оригинальная, нестандартная.

Логическое мышление – это тип мышления, основанный на получении мысленного результата через точно, формально определённые взаимосвязи понятий. Логическое мышление основано на мысленной операции конвергенции, при которой решается задача с достаточными условиями и ограниченными правильными решениями. Например, задача по физике в школьном учебнике – все условия даны, а правильный ответ, который нужно найти, только один.

Обратите внимание, что для исследования недостаточно по отдельности ни логического (при исследовании не хватает начальных условий), ни творческого мышления (при исследовании нужен как раз конкретный правильный результат). Поэтому, мы должны понять, что если мы проводим исследование, то пользуемся как логическим, так и творческим мышлением.

Примерно их взаимоотношение таково: проблема определяется логическим путём; гипотеза выдвигается творческим путём (предположения основаны на ассоциациях и могут быть нестандартными, неожиданными – ведь кто-то первый подумал, что Земля круглая); методы проверки гипотезы выдвигаются также творческим путём, но отбор методов, пригодных для исследования, и осуществление методов осуществляется путём логики; анализ и рефлексия результата осуществляются строго логическим путём.

Что можно рекомендовать исследователю в связи с этим: если в конкретный момент исследования вы решаете логическую задачу – постарайтесь сосредоточиться, хорошо обдумать материал и найти единственно правильное решение; если решаете творческую задачу – не «ломайте голову», расслабьтесь и постарайтесь поискать неожиданные,

может быть даже парадоксальные предположения, не отметая заранее никаких мыслей, «пришедших в голову», в силу их кажущейся нелепости, потому что «правильность» идей надо оценивать отдельно.

## **2. Отличие реферативных и исследовательских работ студентов**

Одна из типичных ошибок при выполнении студенческих исследовательских работ заключается в понимании студентами под научной, исследовательской работой изложения научных знаний на определённую тему, вне зависимости, кто эти знания получил. При этом, в качестве научной, исследовательской, работы представляется фактически реферат каких-либо научных знаний.

Сравним сущность реферативной и исследовательской работы:

1) Реферат – это в большем или меньшем объёме законспектированные и изложенные в качестве цельного текста научные знания, переписанные из различных источников. Цель реферата – последовательное изложение кем-то ранее полученных научных знаний.

2) Исследовательская работа – это письменная работа, в которой выражен самостоятельно полученный автором результат, какая-то сумма новых научных знаний (которые не были получены никем до автора работы, ни из каких источников не переписаны), а также излагается обоснование полученных выводов. Цель исследовательской работы – получить научные выводы по решению некоторого ранее не выясненного научного вопроса.

Очень важно, что многие учебные работы студентов (курсовые и дипломные работы, а также научные доклады) обязательно требуют проведения исследования, такие работы нельзя положительно оценить, если вместо результатов исследования представлен реферат.

Поэтому логично возникает вопрос: как студент может получить новые научные данные. Требуется какое-то научное открытие. Какое открытие, что открывать, как открывать? Студент ведь ещё не учёный. Ответ заключается в практической реализации знаний курса основ научных исследований, выполнении работы в соответствии с научными рекомендациями, часть из которых будет изложена ниже.

Важно понять, что объём научного результата может отличаться: для студенческой исследовательской работы не требуется совершать научную революцию, но необходимо и достаточно самостоятельно рассмотреть и решить небольшой научный вопрос. Объём затраченного на выполнение учебной исследовательской работы труда будет в пределах установленной учебной нагрузки, важно лишь правильно осуществить процесс исследования.

Важно отметить: написание учебной исследовательской работы – это не главная часть исследования. Исследовательскую работу можно написать на основе уже проведённого исследования, как итоговый этап процесса исследования.

### **3. Логика процесса научного исследования**

С чего начать исследовательскую работу? Какие действия выполнять и в какой последовательности, чтобы получить научный результат? Какие основные «вехи» исследовательской работы отличают её от написания реферата и обеспечивают её качество?

Для ответов на эти вопросы нужно изложить логическую последовательность этапов научного исследования.

Общая логика такова: исследование начинается с проблемы, с постановки вопроса, и движется к научному результату.

Научное исследование проводится в такой последовательности, которую можно разделить на этапы:

1) **«Прогностический», или подготовительный этап.** Цель – точно определить, что делать для выполнения исследования. Нужно определить план работы. Почему это нужно: исследование – это познание неизвестного (иначе говоря, вариант эвристической деятельности); поэтому перед исследованием нужно выдвинуть предположения (гипотезы) про эти неизвестные моменты, спланировать направления работы, чтобы действия были целенаправленными и результативными, а усилия не тратились без результата.

Что нужно сделать на данном этапе:

- Определить проблему исследования, то есть какой неизвестный вопрос будет разрабатываться. Обычно это делается совместно с научным руководителем. Важно увидеть «пробел» в науке и правильно оценить трудоёмкость решения этой проблемы.
- Исходя из проблемы, сформулировать тему исследования.
- Выдвинуть первоначальную гипотезу по решению данной проблемы.
- Определить методы решения проблемы, какие будут выполняться исследовательские действия.
- Написать рабочую программу исследования. В ней указана вся разработка подготовительного этапа (о рабочей программе см. ниже).

2) **Исследовательский этап.** Выполняются исследовательские действия согласно рабочей программы. Логическая последовательность такая: сбор теоретического и эмпирического материала (необходимых сведений) – обработка собранных данных различными методами исследования – логический вывод результатов. При необходимости могут выдвигаться новые гипотезы, проводиться дополнительные исследования.

3) **Этап оформления и применения научной работы.** На этом этапе:

- Пишется и оформляется текст научной работы. Письменная научная работа должна содержать выводы и ход исследования (доказывание выводов), поэтому не имея выводов и не окончив исследование, невозможно написать работу.

- Происходит апробация работы – это проверка качества и значимости научной работы. Апробация включает: проверку научным руководителем, защиту, выступления на конференциях, рецензирование и другие



мероприятия. Студенческие работы также проходят апробацию по правилам, определённым преподавателем или учебным заведением.

- Происходит внедрение результатов исследования. Внедрение – это практическое применение научных выводов на производстве, в общественной жизни и т.д. Результаты студенческих работ внедряются довольно редко.

Указанные этапы являются обязательными, без них невозможно написать исследовательскую работу. Однако, действия по осуществлению этих этапов могут отличаться или частично совмещаться по времени (например, бывает необходимо во время исследовательского этапа выдвигать дополнительные гипотезы; в ходе исследования может обнаружиться логическая несостоятельность темы и её придётся изменить; можно собирать данные, а потом их обрабатывать, а можно обрабатывать по мере поступления).

Нужно отметить: нельзя начинать научное исследование с написания текста! (о написании текста работы см. соответствующий раздел рекомендаций).

В итоге, общая логическая последовательность исследовательской работы такая: выбор и формулировка проблемы - выдвижение гипотезы – выбор методов, которыми можно решить проблему – применение этих методов, исследовательские действия – получение выводов – написание научной работы, апробация и внедрение.

#### **4. Основные понятия по курсу «Основы научных исследований»**

**Научное исследование** – это целенаправленная деятельность по получению нового научного знания. Знание является научным, если полученные выводы могут быть применены в дальнейшем в неопределённом количестве случаев и в разных ситуациях.

**Проблема** – это научный вопрос, задача, способы решения которой не известны или известны не полностью. Проблема – это осознанная потребность в изучении какого-либо вопроса, однако данный вопрос ещё не изучен. Проблема – это знание о незнании чего-либо. Мы знаем, что какой-то вопрос пока не имеет решения, но хотим найти решение данного вопроса. Проблема – это «белое пятно» в современной науке, которое мы хотим заполнить своим исследованием. Проблема заключается в противоречии между необходимостью узнать решение какого-либо вопроса и отсутствием путей такого решения. «Научная проблема – это противоречие между знаниями о потребностях общества и незнанием путей и средств их удовлетворения» [5, С. 69].

**Тема** исследования – это сформулированный заголовок исследовательской работы, в котором выражена научная проблема (коротко сформулированное наименование научной проблемы).

**Гипотеза** – это требующее проверки и доказывания предположение по поводу решения проблемы. Поскольку исследование – это всегда взгляд в ещё пока неизвестное, то изучение проблемы возможно только через выдвижение гипотез. Непосредственно изучить проблему нельзя, потому что она находится в границах неизвестного (неизвестны ни решение проблемы, ни пути решения), но можно выдвинуть предположение и проверить его. Ведь предположение вполне известное и из него вытекают логические следствия. Путём проверки гипотезы мы либо решим проблему, либо надо будет выдвигать новую гипотезу, до тех пор пока не найдём решение.

**Теория** – это целостная система достоверных знаний, которая составляет концептуальную «модель» действительности. Это адекватно и правильно объяснённая часть действительности.

**Актуальность** – это необходимость в исследовании конкретной проблемы. Актуальность может иметь степень – бывают более и менее актуальные проблемы. Актуальность объясняется наличием проблемы, то есть противоречиями между необходимостью изучения какого-либо вопроса и его неизученностью. Поэтому чем больше такое противоречие, тем больше актуальность (актуальность повышается, если проблема очень слабо изучена или если её очень надо изучить).

**Научная новизна** – характеризует, насколько результат конкретного исследования превосходит достигнутый ранее уровень развития науки по данной проблеме. Проще говоря, что нового открыл, придумал, разработал автор исследования? Насколько глубоко исследователь «вторгся в сферу непознанного»?

**Научный результат** – это значение выводов автора по результатам исследования для науки. Как оценить, большой ли результат получен? В несколько упрощённом виде, если актуальность умножить на новизну, получится научный результат. Показателем результата являются читаемость опубликованных работ автора и практическое использование выводов исследования (внедрение).

**Теоретическая база исследования** – это ранее разработанные теории, на которые опирается автор исследования для своих дальнейших разработок и получения собственных выводов. Взаимоотношение предыдущих научных теорий с результатами нового исследования, которое проводит автор, может быть следующим:

- 1) Новое исследование опровергает предыдущую теорию и показывает её несостоятельность, ошибочность (например, открытие движения Земли вокруг Солнца вместо геоцентрической системы мира Птолемея);
- 2) Новое исследование может дополнять в разной степени предыдущие теории (например, раньше думали, что молекулы делимы, а атомы нет; затем была открыта делимость атомов в ядерных реакциях, но делимость молекул по прежнему не вызывает сомнений);
- 3) Предыдущие теории могут быть отправной точкой новых исследований (например, чтобы разработать методику расследования квартирных краж автор изучает теоретические вопросы уголовной ответственности за кражу,

общие положения криминалистической методики, а затем с учётом этих положений создаёт свою оригинальную методику).

В третьем случае – это теоретическая база исследования. Ещё раз надо указать: теоретическая база – это не то, что студент списывает в свою работу из литературы, а теоретические положения, которые можно прочитать в опубликованных источниках и от них оттолкнуться в своих исследованиях.

**Эмпирическая база исследования** – это совокупность данных, которые получены опытным путём и используются для получения научного результата, то есть данные обрабатываются различными методами исследования. «Опытным путём» - означает не обязательно в результате опытов, а путём непосредственного человеческого опыта, или непосредственного восприятия и сбора исследователем. Эмпирическую базу составляют источники сведений из реальности вокруг нас – для юристов это могут быть уголовные и гражданские дела, иные материалы юридической практики, сообщения в прессе о разных юридических ситуациях (преступления, судебные процессы, решения органов власти), опросы юридических работников и т.д. Эмпирическая база обрабатывается путём эмпирических методов исследования – это наблюдение, эксперимент, описание, сравнение, анкетирование, тестирование, опрос, интервьюирование, счёт, и других. Результаты обработки эмпирической базы можно объединить с теоретической базой и логическим путём вывести научный результат (выводы исследования).

**Объект исследования** – это часть реальности, то есть явление или процесс, которое содержит противоречия, порождает таким образом проблемную ситуацию и поэтому мы его изучаем.

**Предмет исследования** – это свойства или характеристики объекта, которые мы изучаем. Например, при исследовании на тему «уголовная ответственность за компьютерные преступления» объектом может быть урегулированные уголовным кодексом общественные отношения по привлечению к уголовной ответственности лиц, совершивших компьютерные преступления; предметом – соответствующие нормы уголовного кодекса, и их применение.

**Цель исследования** – это образ результата, к которому мы стремимся. Цель – это ответ на вопрос: что мы хотим изучить, открыть, разработать, создать посредством нашего исследования? Целью может быть изучение какого-либо вопроса, создание некоторой теории, разработка каких-либо практических рекомендаций или научной методики для какой-то ситуации (например, цель – разработать методику расследования заказных убийств).

**Задачи исследования** – это то, что требует решения в процессе исследования. Это промежуточные вопросы, выполнив которые можно достичь цели. Это последовательно достигаемые части научного результата.

**Метод исследования** – это способ научного изучения действительности. Это ответ на вопрос, что делать с эмпирической и теоретической базой для вывода результата. Методов много, и каждый метод – это совокупность определённых действий. Примеры различных методов:

обобщение судебной практики, синтез (объединение теорий, суждений, иных объектов), дедукция (движение мысли от общих положений к частным случаям). Исследовать можно только посредством применения каких-либо методов! В некоторых случаях всем знакомые действия применяются как методы исследования (например, сравнение и наблюдение). Подробно о методах исследования можно прочитать в рекомендуемой литературе.

**Апробация** – проверка качества научной работы и достоверности выводов, которая осуществляется путём практического применения результатов исследования и получения критики на исследование.

## **5. Рекомендации по выбору темы исследования**

Можно предложить следующие конкретные рекомендации по выбору темы, чтобы научно-исследовательская работа была удачнее:

- 1) Выбирайте тему, объектная область которой вам близка. Объектная область – это часть науки, которая включает вашу тему. То есть в целом то что вы собираетесь изучать, должно быть вам интересно. В любой части науки можно выбрать интересную тему.
- 2) Выбирайте тему, которая содержит проблему. Если затрудняетесь, проблему можно найти совместно с научным руководителем.
- 3) Выбирайте адекватную по трудности проблему. Если проблема незначительная, работа потеряет ценность. Если проблема слишком трудная, есть риск не решить её. Для оценки проблемы нужен опыт исследовательских работ и широкая осведомлённость о современном состоянии юридической науки, поэтому также желательно проконсультироваться с руководителем.
- 4) Выбирайте актуальную тему. Проблема должна быть насущной, злободневной, интересной. Тогда ваша работа привлечёт внимание, положительно выделится среди других работ, заслужит хорошую оценку.
- 5) Выбирайте тему в соответствии с имеющимися у вас возможностями по сбору материала и применению методов исследования. Учитывайте такие факторы, как наличие литературы, возможность поговорить с необходимыми должностными лицами, допуск в архивы и информационные центры и т.д.

## **6. Разработка рабочей программы исследования**

Рабочая программа – это письменно оформленный план, замысел, концепция научной работы.

В рабочей программе должны быть определены в целом следующие основные блоки вопросов: 1) концепция, творческий замысел исследования; анализ проблемы и оценка перспективы исследования данной темы; 2) методы и источники, при помощи которых планируется решить проблему; 3)

календарный план исследования – последовательность исследовательских действий и график их выполнения.

Задачи разработки рабочей программы (зачем она нужна):

- 1) Оценить перспективность темы, стоит или нет выполнять такое исследование;
- 2) Можно спланировать исследовательские действия, заранее определить, какие действия будут целесообразными, то есть разработать творческий и методический замысел исследования, что позволит экономить усилия, не выполняя бесцельную работу.

Содержание рабочей программы (как её написать).

Определим перечень конкретных пунктов, которые нужно раскрыть в рабочей программе исследования:

- 1) Формулировка проблемы, её раскрытие и обоснование. Какие противоречия объясняют проблемную ситуацию.
- 2) Обоснование актуальности темы (проблемы). Актуальность повышается при усилении противоречий между необходимостью в изучении проблемы и её неизученностью. Поэтому нужно указать, чем объясняется необходимость изучения данной проблемы и насколько она ранее изучена, насколько сложна для научной разработки.
- 3) Чем объясняется предполагаемая научная новизна работы. Что нового предполагается создать, разработать, открыть в результате исследования.
- 4) Теоретическая база исследования – на каких ранее изученных теоретических вопросах будет основано исследование.
- 5) Эмпирическая база исследования – какие сведения, из каких источников необходимо собирать для исследования.
- 6) Сформулировать объект и предмет исследования.
- 7) Сформулировать цель и задачи исследования.
- 8) Какими методами предполагается получать выводы. Нужно не просто указать названия методов, а описать действия по их применению.
- 9) Выдвинуть первоначальную гипотезу исследования.
- 10) Календарный план исследования – это график выполнения работы, либо конкретная последовательность исследовательских действий.

Рабочую программу нужно написать подробно, раскрыв все пункты, а затем оформить (набрать на компьютере). Это поможет преподавателю проверить программу и дать рекомендации, а затем, при написании работы, вам удобно будет перенести с небольшими доработками многие пункты программы во введение вашей работы.

## **7. Рекомендации по работе с литературой**

Научное исследование всегда добавляет новые знания к ранее открытым. Поэтому в ходе исследования необходимо отталкиваться от определённого уровня развития науки, который составляет теоретическую базу исследования. Теоретическая база содержится в различных видах

научной литературы. Поэтому два основных вопроса по работе с литературой: какая литература нужна и как её использовать.

### **Какая литература нужна и как её искать.**

Ошибки при работе с литературой:

- 1) Очень часто студенты ограничивают поиск литературы, обращая внимание только на литературу строго по теме исследования, в которой содержится ответ по теме работы, готовые научные знания по теме. Почему это ошибка: если работа исследовательская, то для разрешения избрана научная проблема, которая обладает определённой новизной, то есть раньше никто в науке не решал эту именно эту проблему, поэтому готовый ответ найти нельзя ни в какой литературе. Ответ нужно разрабатывать путём применения методов исследования. Если в литературе можно найти ответ на поставленный вопрос, то тема исследования не имеет актуальности, так как проблема уже решена.
- 2) Собираются научные работы по близким темам и из этих работ списываются наиболее подходящие фрагменты текста. Такая работа не научная, так как не решает конкретной избранной проблемы.
- 3) Списывание всей работы из различных источников – это либо реферат (если работа составлена грамотно, в соответствии с темой и имеются ссылки, откуда заимствован материал), либо «макулатура» (если работа списана не по теме, см. ошибки 1 и 2), либо плагиат (нарушение авторских прав, если не указаны источники, с которых работа переписана).
- 4) Ошибка 1 влечёт дополнительные трудности для студента: создаётся впечатление, что «в библиотеке этого нет», становится непонятно, что искать.

Попробуем разобраться, как искать литературу для исследовательской работы, чтобы действовать грамотно и получить результат.

**Во-первых, искать нужно литературу в соответствии с теоретической базой исследования.** Поскольку теоретическая база – это перечень научных положений, теорий, конструкций, которые используются в ходе исследования, то эти положения и теории и нужно искать. Например, по курсовой работе на тему «уголовная ответственность за убийство при объективном сходстве способа лишения жизни с другими составами преступлений» можно рекомендовать найти в литературе ответы на следующие вопросы, составляющие теоретическую базу: что такое уголовная ответственность; что такое убийство, каковы его признаки и способы; понятие и значение объективной стороны состава преступления; что означает сходство составов преступлений друг с другом. Как видим, тема является оригинальной и в литературе, скорее всего, не раскрыта. Но стоит определить теоретическую базу, и можно найти много литературы, которая поможет выполнить исследование.

**Во-вторых,** нужно знать, в каких видах литературных источников излагается необходимая теоретическая база. Можно пользоваться учебной литературой по предметам, в рамках которых находится необходимая теоретическая база. Можно пользоваться результатами исследований других

авторов, которые опубликованы: в качестве статей в научных журналах и сборниках материалов научных конференций; в сети интернет; в авторефератах диссертаций; в опубликованных монографиях (подробно изложенных научных исследованиях).

**В-третьих**, нужно владеть методами поиска литературы:

1) Поиск по систематическим каталогам библиотек (например, смотрите каталог литературы по уголовному праву, и определяете, что вам наиболее интересно для работы);

2) Поиск по библиографии, то есть сначала составляете список литературы, которую нужно найти, а затем по этому списку ищете литературу в библиотеках или сети интернет. Способы библиографического поиска:

- использование библиографических справочников;

- поиск описания изданной литературы в сети интернет (можно найти названия книг, статей, где и когда они вышли).

- поиск по контекстным спискам, то есть при чтении литературы можно обращать внимание на списки рекомендуемой в этих источниках дополнительной литературы, искать литературу «по цепочке» от источника к источнику.

**Как использовать найденную литературу.** Если работу нельзя составлять как конспект или реферат различных литературных источников, как применять найденную литературу? Литература применяется путём цитирования.

**Цитирование** – это заимствование в своей работе необходимых положений из литературных источников. Цитировать можно в двух вариантах: заимствовать концепцию, положение или идею – в этом случае заимствованные положения вносятся в текст вашей работы, после чего делается ссылка на источник цитирования; заимствовать фрагмент текста работы – в этом случае заимствованный фрагмент вносится в вашу работу в кавычках, после чего указывается источник цитирования с номером страницы цитирования.

Цитирование – это не самоцель, цитировать нужно для логической обработки процитированного теоретического материала различными методами исследования, использования заимствованного материала для получения собственных научных выводов автора (например, процитировали теоретическое положение, обобщили его с собранной эмпирической базой и логическим путём получили какой-то вывод исследования).

Пример цитирования обязательно посмотрите в любом научном журнале!

## **8. Рекомендации по сбору эмпирического материала**

Разумеется, в целом исследователь свободен в выборе методов исследования, в том числе эмпирических. Сбор и обработка материала для

исследования осуществляется при помощи совокупности методов, которые вы считаете наиболее полезными для решения проблемы (конечно, в определении методов исследования может помочь научный руководитель).

Поэтому первое, что вам необходимо сделать для разработки эмпирического уровня вашей научной работы – это на стадии написания рабочей программы исследования определить:

- 1) Необходимы ли для вашей работы эмпирические исследования и какие именно (иногда исследования выполняются только на теоретическом уровне, но такие исследования, как правило, более трудоёмкие);
- 2) Какие эмпирические данные нужно собрать для вашего исследования и в каких источниках их можно найти (где взять), то есть определить эмпирическую базу исследования;
- 3) Для чего вы собираете эмпирические данные, какими методами будете их обрабатывать, чего хотите достичь в результате эмпирических исследований.

Это необходимо указать в рабочей программе исследования (обычно указывается в разделе «Эмпирическая база исследования»).

Можно предложить следующие варианты источников эмпирического материала при выполнении студенческих исследовательских работ:

- 1) Изучение материалов юридических дел в различных органах и организациях (например, при прохождении практик);
- 2) Опросы, беседы с практическими работниками-юристами;
- 3) Анкетирование, опросы какого-либо круга граждан;
- 4) Статистические материалы по юридическим вопросам (например, статистические данные о преступности, отчёты правоохранительных органов и судов).

Сбор эмпирического материала – это реальная серьёзная работа, которая требует определённых усилий, но для студенческих исследовательских работ эта работа не является непреодолимой или чрезмерно трудной, так что не надо бояться её невыполнимости, а нужно эту работу выполнять по плану исследования. Сбор эмпирического материала студентами вполне выполним, так как: 1) Совместно с руководителем определяются темы, требующие лишь доступных источников эмпирического материала; 2) Темы студенческих работ не имеют большой сложности и не требуют сбора большого количества материала (например, при выполнении диссертаций по уголовному праву нередко изучается до нескольких сотен однотипных уголовных дел, а для студенческой работы может быть достаточно один-два десятка дел, которые можно изучить при прохождении практики); 3) Эмпирические материалы в некоторых случаях могут быть взаимозаменяемыми, так как выбор методов исследования не ограничен (например, если вы не можете опросить сотрудников какого-либо правоохранительного органа, то возможно имеются официально опубликованные статистические материалы по тем же вопросам).

После сбора намеченных материалов, их нужно обработать. Если в работе приведены собранные материалы, но из них не получено выводов,



исследовательская работа не достигает цели. Эмпирические данные можно обрабатывать самыми различными методами, описанными в литературе, а также совокупностью методов или даже придумать собственный метод (если есть необходимость и новый метод будет способствовать решению проблемы, но разработка нового метода – дело трудоёмкое). В любом случае, обработка собранных данных должна быть направлена на решение проблемы. Для примера приведём некоторые методы, пригодные для обработки полученных эмпирических данных: обобщение (выявление общих признаков, тенденций в собранных данных), сравнение (например, можно сравнить статистические данные разных лет для выявления динамики развития какого-либо явления; более конкретный пример – сокращается или развивается определённый вид преступности), счёт или анализ (например, в массив данных можно классифицировать на структурные части и подсчитать их соотношение – в общей массе хищений выделить насильственные и ненасильственные виды и подсчитать их соотношение). Более подробно о методах обработки данных необходимо изучить по рекомендуемой литературе.

## **9. Основные структурные части текста исследовательской работы**

После окончания исследования вы переходите к этапу оформления письменной исследовательской работы. Это было целью с самого начала работы – написать текст и представить его на защиту (на оценку преподавателю или выступить на конференции). Длительные исследовательские действия (поиск литературы, сбор материала, применение методов и получение выводов, множество умозаключений при этом) нужны в итоге для того, чтобы написать текст работы. Поэтому сначала нужно твердо знать, из каких частей состоит текст исследовательской работы, для чего нужна каждая часть (её назначение) и что в ней писать (её необходимое содержание).

Рассмотрим все структурные части работы подробно.

1) **Введение.** В этой части работы представляются основные сведения, необходимые для понимания работы, основные исходные первоначальные данные проведения исследования. Назначение: во-первых, во введении объясняется, что выполненная работа является по мнению автора качественной и почему (это обоснование качества работы со стороны автора); во-вторых, во введении указываются сведения, необходимые для правильного понимания всей работы. Стоит отметить, что довольно часто студенты приводят во введении общие теоретические положения, слабо связанные с работой, или общие научные сведения по теме работы. Этого не стоит делать, введение нужно написать очень чётким и понятным с определённой целью: при прочтении введения должно стать понятным, что автор провёл научное исследование, разрешил определённую научную проблему, а также должен стать ясным весь аппарат, научный замысел

исследования. Поэтому введение имеет конкретное содержание. Введение нужно писать по пунктам плана рабочей программы исследования, но если в рабочей программе вы писали обоснование работы гипотетически, на будущее, то теперь во введении укажите про свою уже выполненную исследовательскую работу. Например, если в рабочей программе исследования указывали предполагаемую научную новизну, то есть что возможно будет открыто или разработано в результате будущего исследования (например, так: «Научная новизна работы будет заключаться в том, что в результате исследования планируется разработать методику расследования убийств с применением ядовитых веществ»), то во введении излагается научная новизна уже выполненной работы («Научная новизна исследования заключается в том, что автором разработана и описана в настоящей работе новая методика расследования убийств с применением ядовитых веществ»). Как видим, читатель из введения сразу может понять, почему ваша работа новая, оригинальная, что именно вы исследовали и какую научную проблему решили и т.д. Введение для того и существует, чтобы «ввести» читателя в курс исследования, дать необходимые сведения для прочтения работы.

2) **Основная часть.** Это условное название главной части работы, которая разделяется на структурные единицы (главы и параграфы). Назначение: доказать путём изложения хода исследования научную достоверность ваших полученных выводов. То есть основная часть направлена на получение и обоснование выводов. Содержание: подробно излагается ход исследования, приводятся собранные материалы, описывается применение методов исследования, излагается каким образом получен научный результат, приводятся и доказываются выводы исследования.

3) **Заключение.** Это тоже «рискованная» часть работы, которую студенты часто пишут бесцельно, а на самом деле содержание заключения является очень важным. Назначение заключения: 1. Изложить научный результат (выводы исследования); 2. Оценить собственную выполненную работу, насколько удалось решить проблему и насколько важные выводы получены. Содержание заключения (что в нём написать): 1. Выводы исследования по решению научной проблемы. Нужно написать, к чему вы пришли в результате исследования, содержание вашего научного результата. 2. Оценить выполнение задач исследования: какие задачи выполнены, что вы получили при выполнении каждой задачи, что не удалось выполнить. 3. Какие по вашему мнению имеются дальнейшие перспективы научного исследования проблемы (какие вопросы остались нерешёнными, какие проблемы вновь возникли после того, как вы решили вашу основную проблему).

4) **Список использованных источников.** В нём указывается литература и опубликованные материалы судебной практики, которыми вы пользовались при выполнении исследовательской работы. Все источники в данном списке должны быть вами реально найдены и переработаны (это означает реальное знакомство с каждым указанным в списке источником и наличие на него

ссылок в тексте). Для небольшой исследовательской работы необходимо минимум 20-30 источников.

## **10. Рекомендации по написанию текста исследовательской работы**

### **В какой момент исследовательской работы следует в письменном виде оформлять её результаты**

Написание текста работы относится к третьему этапу исследования (см. логику процесса научного исследования). То есть написание текста имеет определённое место в общей последовательности исследовательской работы, и по этому вопросу можно рекомендовать два варианта:

- 1) Сначала полностью окончить исследование, получить выводы. Ход исследования и выводы записывать в черновиках. А затем оформить полностью текст работы.
- 2) Постепенно начинать написание фрагментов текста по ходу исследования, если уже понятна необходимость этих фрагментов и их содержание. Например, очень часто можно писать теоретические или исторические основы научной работы, не дожидаясь окончания исследования. Но нужно помнить, что содержание работы зависит от выводов исследования, поэтому не следует писать фрагменты или параграфы, которые могут измениться после получения выводов, чтобы не пришлось переписывать текст.

Выбрать вариант можно кому какой удобно. Для небольших работ удобнее первый вариант, так как все данные легко держать в памяти или на черновиках, и если писать работу после исследования, ничего не понадобится переписывать. Для работ большего объёма и значения (например, дипломная работа) лучше второй вариант, чтобы не забыть к концу исследования, что нужно было написать в начале работы.

### **Процесс написания текста работы**

Содержание текста работы определяется вами самостоятельно. Работа должна представлять собой цельное сочинение, в котором излагаются ход и результаты исследования. Обычно при написании работы в тексте приводятся: данные, которые вы получили или обрабатывали в ходе исследования; описание процесса исследования; цитаты по необходимости; ваши личные умозаключения (в процессе исследования и в выводах).

### **Рекомендации по рубрикации текста работы**

Рубрикация – это деление текста работы на структурные части по смыслу, то есть логичное разделение на главы и параграфы. Необходимо делить работу на соответствующие структурные части, чтобы она была более

понятной, логично изложенной, а также для лёгкой ориентации читателя в тексте вашей работы и понимания внутренней логики вашего исследования. Поэтому, определение названия и содержания глав и параграфов – это отдельная важная задача. Рубрикация осуществляется, когда вы приступаете к написанию текста работы и пишете оглавление (содержание, план работы). При затруднении помочь с определением оглавления может научный руководитель, поэтому сначала составьте самостоятельно оглавление в соответствии с предложенными рекомендациями, а затем перед написанием текста представьте оглавление работы на проверку и доработку руководителю.

Можно осуществлять рубрикацию следующим образом:

1) Определять структурные части работы исходя из этапов исследования (индивидуально вашей логической последовательности исследовательских действий). Например:

«Глава 1. Историко-теоретические основы уголовной ответственности за мошенничество.

Глава 2. Анализ судебной практики по делам о мошенничестве.

Глава 3. Проблемы законодательного регулирования уголовной ответственности за мошенничество».

Исходя из таких глав работы, можно предположить, что автор сначала определяет теоретическую базу исследования, затем обрабатывает эмпирическую базу исследования, а затем применяет эмпирические и теоретические данные к нормам уголовного закона, рассчитывая получить научный результат в виде выявления «пробелов» в законе.

2) Конкретизировать структурные части работы путём деления крупных частей на составляющие их логические структурные единицы. Например:

«Глава 1. Историко-теоретические основы уголовной ответственности за мошенничество.

1.1. Теоретическое обоснование уголовной ответственности за мошенничество.

1.2. История развития уголовного законодательства об ответственности за мошенничество».

Р.А. Сабитов [3] приводит правила, обязательные для соблюдения в процессе рубрикации:

1) Деление должно быть соразмерным, то есть объём совокупности частей должен равняться объёму делимого понятия;

2) Деление должно осуществляться по одному основанию (признаку).

3) Структурные части одного уровня не должны соотноситься между собой как часть и целое;

4) Деление должно быть последовательным, непрерывным.

### **Рекомендации по оформлению текста работы**

Отметим, что оформление – очень важная, но не главная часть работы. Научный результат исследования не уменьшается из-за неправильного

оформления. Однако, готовая исследовательская работа должна быть оформлена надлежащим образом.

Как правило, организации, в которых вы представляете свою исследовательскую работу (например, вуз при защите дипломной работы, или редакция научного журнала, куда вы представляете научную статью для публикации) устанавливают правила оформления, и они могут несколько отличаться. Поэтому, после написания текста (или в процессе написания) нужно выяснить, по каким правилам следует оформлять вашу конкретную работу. Важно понять, что правила оформления зависят от организации, куда вы представляете работу.

Чаще всего, устанавливаются следующие правила: работа должна быть набрана на компьютере, шрифт 14 Times New Roman, межстрочный интервал 1,5, текст печатается с одной стороны листа, отступ абзаца и поля должны быть одинаковыми во всей работе, интервал между абзацами не делается; в работе должны быть титульный лист, оглавление, список использованных источников. Страницы нумеруются, титульный лист считается страницей 1, но номер на нём не ставится.

Список использованных источников оформляется по отдельным правилам, которые едины и обязательны для всех организаций. Это связано с тем, что правила записи источников в список установлены государственным стандартом (ГОСТ 7.1-2003) по библиографической записи. Для примера оформления списка литературы обратитесь к списку рекомендованной литературы в конце настоящих рекомендаций. Источники в списке располагаются в следующем порядке: сначала нормативно-правовые акты, затем литературные источники в алфавитном порядке.

## **11. Взаимодействие студента с научным руководителем при выполнении учебной исследовательской работы**

Многие века существует институт научного руководства для вовлечения менее грамотного ученика более грамотным учителем в исследовательскую деятельность. Исследовательской работе можно научиться только на собственном опыте, и роль научного руководителя именно в ускоренной передаче ученику исследовательского опыта. Поэтому, для того, чтобы ваша исследовательская работа была более плодотворной, а значит, и более лёгкой, необходимо соблюдать «разделение обязанностей» между вами и научным руководителем.

При выполнении учебных исследовательских работ по курсу «Основы научных исследований» взаимодействие между студентами и научным руководителем будет организовано следующим образом:

1) Вы должны самостоятельно определить объектную область исследования (круг вопросов или правовой институт, изучение которого наиболее интересно для студента). Если у студента нет особых предпочтений, руководитель может предложить несколько вариантов на

выбор студента. Обязательно, чтобы объектная область была в рамках юридических наук (ваше исследование допускается только по юридическим наукам).

2) Затем вам необходимо проконсультироваться с руководителем. При этом, руководитель уточняет проблему в рамках объектной области, формулирует тему, объясняет содержание проблемы и темы, объясняет вам основные направления исследовательских действий для решения проблемы (определяет ориентировочные методы исследования).

3) После этого, вы должны с учётом данных вам рекомендаций разработать рабочую программу исследования (см. соответствующий раздел методических рекомендаций). Рабочую программу вы в установленный срок должны показать руководителю.

4) Руководитель совместно с вами дорабатывает рабочую программу (указывает что дополнить), даёт дополнительные рекомендации по ходу исследования, поиску материалов и применению соответствующих исследовательских методов.

5) После этого, рабочая программа исследования считается утверждённой, и вы должны самостоятельно выполнить исследование по этой программе. Исследование вы выполняете полностью самостоятельно, но ваша задача является вполне простой, поскольку у вас есть конкретный утверждённый план действий. Студент должен самостоятельно:

- искать литературу по рекомендованным теоретическим вопросам;
- собирать рекомендованные эмпирические материалы;
- обрабатывать собранные материалы, используя методы исследования, и разрабатывать решение проблемы;
- писать и оформлять текст выполненной работы.

6) По ходу выполнения исследования и написания текста, можете обращаться к руководителю за консультациями по непонятным вопросам, а также в случае возникновения любых затруднений.

7) После написания работы, руководитель даёт предварительную оценку и указывает при необходимости, что и как доработать для успешной защиты работы.

Внимание: сначала определите с руководителем, как выполнять работу, и только потом действуйте, чтобы не тратить силы и время зря! Почему вы должны действовать именно так: 1. Руководитель будет вам помогать, стараясь вывести вас на более высокий уровень качества вашей исследовательской работы, что обеспечить вам избежание грубых ошибок, экономию времени и успешную защиту. 2. Руководитель в любом случае имеет больше знаний по предмету и более высокую исследовательскую квалификацию, поэтому если вам кажется, что вы пишете хорошую работу и не работали с руководителем, со стороны любого преподавателя (или комиссии на защите) могут быть выявлены грубейшие ошибки в вашей работе. 3. Очень часто (из практики защиты исследовательских работ студентов) возникают проблемы с оценкой работы у студентов, которые

написали работу без руководителя и представляют её в последний срок на защиту.

Исследовательскую работу невозможно выполнить с хорошим качеством в короткий срок, поэтому составлять с руководителем программу исследования нужно заранее и работать планомерно в течение семестра!

## **12. Что не допускается при выполнении учебных исследовательских работ**

Коротко обратим внимание, какие действия не допускаются при выполнении учебных исследовательских работ по курсу основ научных исследований, как и при выполнении любых научных исследовательских работ:

- 1) Скачивать готовую работу из сети интернет.
- 2) Использовать части других работ и заимствовать чужие результаты исследований без ссылок на источник заимствования (плагиат).
- 3) Представлять для оценки не самостоятельно выполненную работу (что может быть установлено проверкой владения материалом исследования на защите работы).
- 4) Представлять для оценки реферативную работу, которая не является исследованием.

## **13. Критерии и процедура оценки учебных исследовательских работ**

Знать критерии, по которым преподаватели оценивают исследовательские работы студентов, полезно для правильной самооценки работы, чтобы повысить её качество. Также необходимо, чтобы оценка работ стала «прозрачной» для студентов, ошибки были понятны и предотвращены или исправлены.

Работы оцениваются по следующим критериям:

- 1) Качество научного результата, который заключается в работе. Научный результат оценивается по совокупности актуальности и новизны работы с учётом их взаимодействия. То есть чем больше актуальность и чем больше научная новизна, тем выше научный результат работы. Научный результат может иметь степень, то есть быть больше или меньше.
- 2) Внутреннее единство работы. Этот критерий означает, что представленная для оценки письменная исследовательская работа должна быть целиком посвящена решению научной проблемы. В ней не должно быть «лишних» фрагментов, которые не нужны для решения проблемы (это могут быть «привязанные» ненужные фрагменты текста, лишние исследовательские материалы или методы исследования, которые не приводят к решению проблемы и поэтому не нужны, а также излишние не связанные с решением проблемы иллюстрации или другие приложения). При

проведении исследования и написании текста, оценивайте, для чего нужна та или иная часть. Также не должно быть «пробелов» в работе, то есть отсутствия явно необходимых фрагментов или исследований, что тоже нарушает единство работы. Внутреннее единство является абсолютным показателем, то есть либо оно есть, либо его нет; при этом, если внутреннее единство нарушено отдельными фрагментами, то исправить работу легко, а если работа «сшита» из несогласованных частей, то нужно всю работу выполнять заново.

3) Достоверность, обоснованность, доказанность выводов. Все выводы, полученные в результате работы, должны быть безоговорочно доказаны автором. Если вы часть выводов доказали, а часть – нет, то нужно отметить в заключении, какая часть осталась в виде гипотезы, но эта часть в целом не входит в научный результат. Обоснованность выводов – также абсолютный критерий, и если выводы не обоснованы, то работа не может получить положительную оценку.

4) Отсутствие грубых ошибок и логических противоречий в исследовании и письменной работе.

Процедура оценки исследовательских работ студентов различается.

Курсовые работы оцениваются по усмотрению научного руководителя – либо путём собеседования со студентом, либо посредством защиты.

Дипломные работы проходят следующую процедуру: сначала руководитель проверяет работу и даёт рекомендации по допуску работы к защите и устранению недостатков; затем происходит предварительная защита работы, на которой решается вопрос о возможности защиты в дальнейшем, при условии устранения выявленных недостатков; затем, после доработки, окончательный вариант дипломной работы проверяется руководителем, который составляет отзыв на работу, и направляется для оценки рецензенту (независимому практическому работнику, который составляет рецензию на работу); после чего работа проходит защиту в государственной аттестационной комиссии.

Исследовательские работы по курсу «Основы научных исследований» будут оцениваться следующим образом: во-первых, проверка работы руководителем, её доработка при необходимости и допуск к защите; во-вторых, защита в аудитории, которая заключается в докладе автора основных положений работы, вопросов докладчику и выступлении оппонентов, назначенных из числа студентов. К докладу обязательно подготовить электронную презентацию, в которой излагается основное содержание работы и полученные научные выводы.



## Рекомендуемая литература

1. Белых, С.Л. Управление исследовательской активностью ученика [Текст]: методическое пособие для педагогов средних школ, гимназий, лицеев /С.Л. Белых; под ред. А.С. Обухова. – 2-е, испр. доп. изд. - Ижевск, 2007. – 64с.
2. Обухов, А.С. Исследовательская позиция личности /А.С. Обухов //Школьные технологии. – 2007. - № 5. – с. 21-24.
3. Сабитов Р.А. Основы научных исследований [Текст]: учеб. пособие/ Р.А. Сабитов; Челяб. гос. ун-т. – Челябинск. – 2002. – 138 с.
4. Савенков А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению [Текст]: учебное пособие /А.И. Савенков. – М., 2006. – 480с.
5. Черныш, Я.А. Основы научных исследований [Текст]: курс лекций для аспирантов. В 2-х частях. Часть 1 / А.Я. Черныш, Т.Д. Михайленко, Н.П. Багмет, Е.Г. Анисимов, Н.Г. Липатова, И.В. Глазунова, А.В. Деточка. – М.: РИО РГА, 2008. – 268 с.
6. Черныш, Я.А. Основы научных исследований [Текст]: курс лекций для аспирантов. В 2-х частях. Часть 2 / А.Я. Черныш, Т.Д. Михайленко, Н.П. Багмет, Е.Г. Анисимов, Н.Г. Липатова, И.В. Глазунова, А.В. Деточка. – М.: РИО РГА, 2008. – 312 с.

Примечание. В качестве основного и обязательного учебного пособия рекомендуется книга Сабитова Р.А., её легко найти в свободном доступе в сети интернет, и обязательно полностью изучить. Остальная литература дополнительная, в ней вы можете найти отдельные важные вопросы по изучаемой дисциплине в более глубоком изложении.